

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO

Jakość realizacji zajęć dydaktycznych

rok akademicki 2019/2020

Podstawa prawna

Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”.

Informacje ogólne

Respondentami byli studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku rolnictwo; stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: ochrona środowiska oraz architektura krajobrazu; stacjonarnych I stopnia na kierunku leśnictwo, gospodarowanie surowcami odnawialnymi i mineralnymi.

Badanie ankietowe „Jakości realizacji zajęć dydaktycznych” zostały przeprowadzone z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOSweb). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów.

Tabela 1. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość	
		2019Z	2019L
1	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety	1 529	1 062
2	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	264 (17,3% uprawnionych)	179 (16,9% uprawnionych)
3	Liczba dostępnych ankiet	17 637	15 023
4	Liczba wypełnionych ankiet	1 300 (7,4% wszystkich ankiet)	893 (5,9% wszystkich ankiet)
5	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniane zajęcia	121	115
6	Liczba ocenionych zajęć	314	296
7	Liczba komentarzy	150	86

Tabela 2. Kryteria oceny nauczycieli akademickich na Wydziale

Średnia liczba punktów z ankiet	Ocena
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	bardzo dobra
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	dobra
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	dostateczna
Średnia wartość oceny $< 3,00$	negatywna

Uchwała Rady Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa z dnia 20.03.2014 roku

Dane analityczne**Tabela 3.** Ogólna ocena wykładów realizowanych przez pracowników Wydziału (niezależnie od kierunku studiów i formy kształcenia)

Przedział ocen	Liczba ocenianych wykładów (% ocenianych wykładów)		
	2019Z	2019L	2019/2020
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	113 (86%)	109(92%)	222 (89%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	13 (10%)	5 (4%)	18 (7%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	5 (4%)	4 (3%)	9 (4%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Tabela 4. Ogólna ocena ćwiczeń realizowanych przez pracowników Wydziału (niezależnie od kierunku studiów i formy kształcenia)

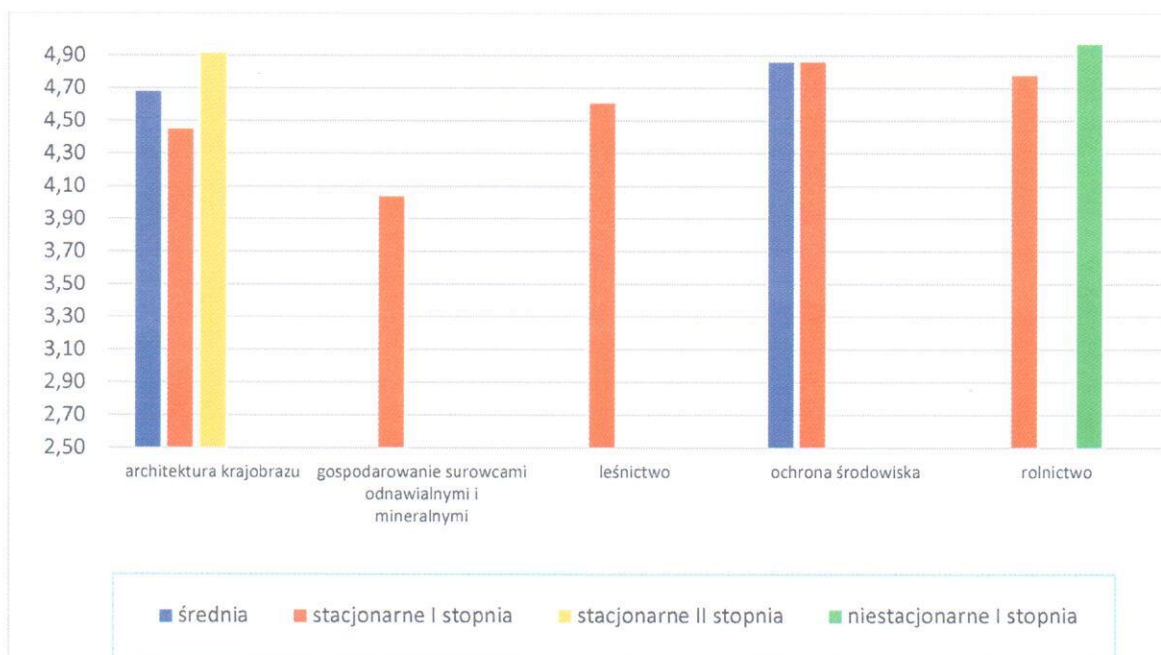
Przedział ocen	Liczba ocenianych ćwiczeń (% ocenianych ćwiczeń)		
	2019Z	2019L	2019/2020
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	128 (84%)	132 (90%)	260 (87%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	18 (12%)	8 (5%)	26 (9%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	3 (2%)	5 (3%)	8 (3%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	3 (2%)	1 (1%)	4 (1%)

Tabela 5. Ogólna ocena pracowników wydziału

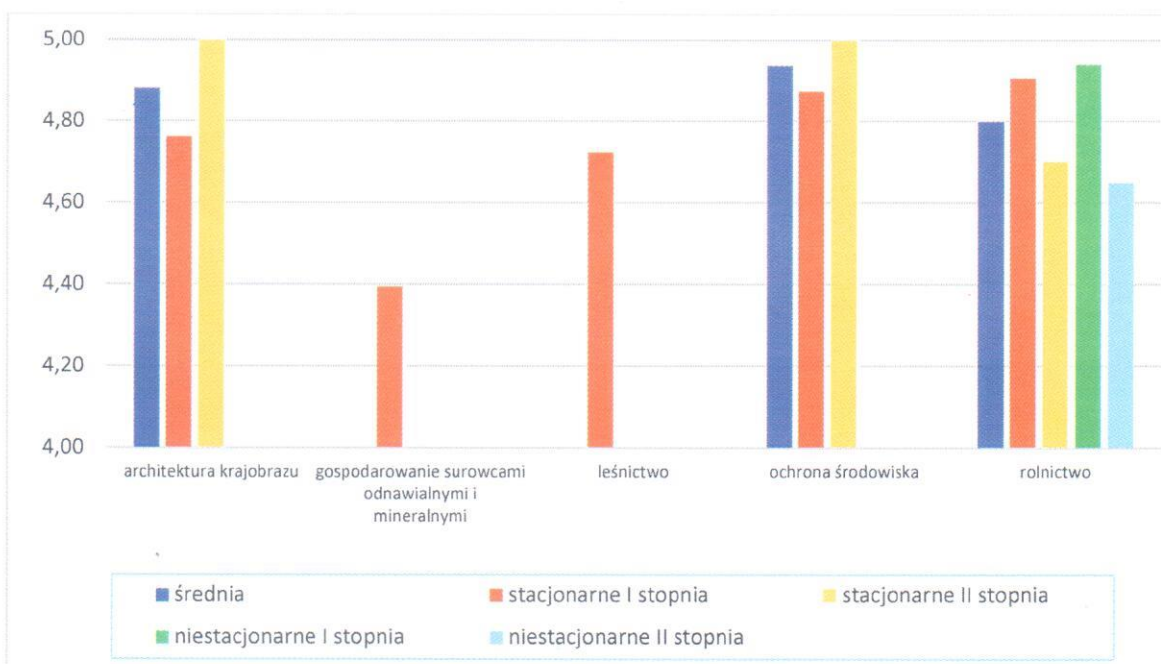
Przedział ocen	Liczba ocenianych pracowników (% ocenianych pracowników)		
	2019Z	2019L	2019/2020
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	105 (91%)	102 (92%)	207 (91%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	8 (7%)	7 (6%)	15 (7%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	1 (1%)	2 (2%)	3 (1%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	2 (2%)	0 (0%)	2 (1%)

Tabela 6. Ocena pracowników wydziału w zależności od posiadanego stopnia/tytułu naukowego w r.a 2019/2020

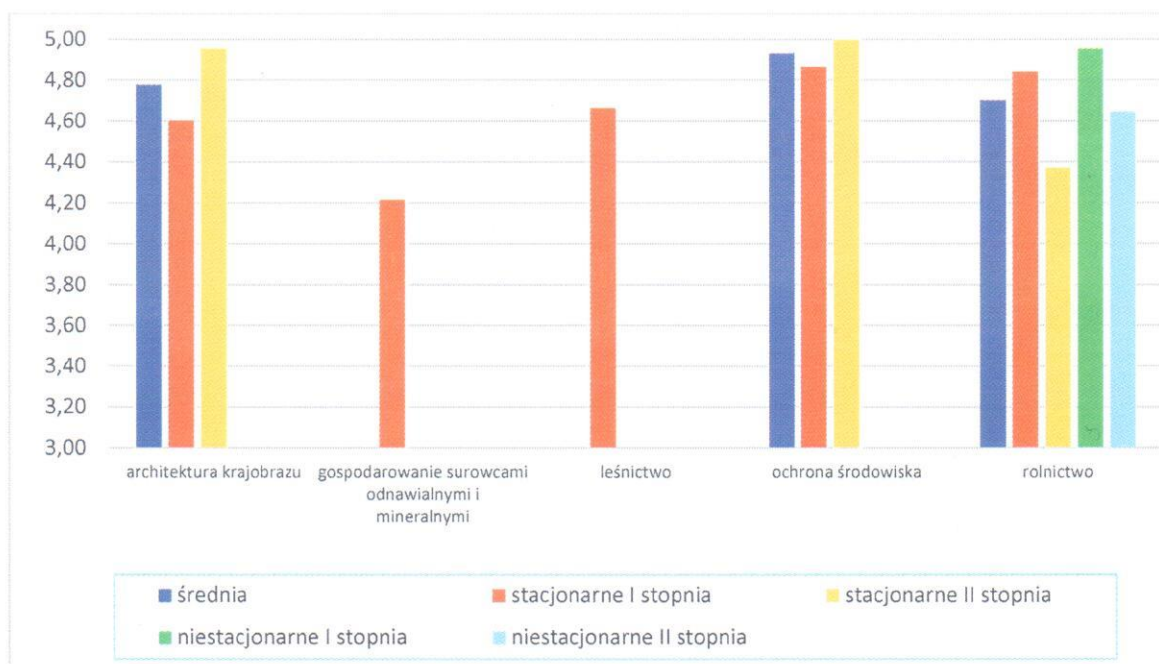
Stopień/tytuł	Średnia ocena	Liczba komentarzy	
		pozytywnych	negatywnych
Magister	4,84	9	11
Doktor	4,77	48	16
Doktor habilitowany	4,78	64	26
Profesor	4,77	20	8



Rysunek 1. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w semestrze zimowym r.a. 2019/2020



Rysunek 2. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w semestrze letnim r.a. 2019/2020



Rysunek 3. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w r.a. 2019/2020 (średnia z obu semestrów)

Wnioski/Zalecenia

1. Realizowane przez pracowników wydziału zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2019/2020 zostały ocenione bardzo wysoko. Ocenę bardzo dobrą uzyskało ok. 89% przeprowadzonych wykładów oraz 87% zrealizowanych ćwiczeń. Negatywnie oceniono jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz postawę nauczyciela akademickiego w przypadku 1% zrealizowanych ćwiczeń. W kompleksowej ocenie pracy nauczyciela akademickiego (uwzględniającej wszystkie realizowane przez Niego formy kształcenia) 91% realizujących zajęcia uzyskało ocenę bardzo dobrą a 7% ocenę dobrą. W semestrze letnim zajęcia w zdecydowanej liczbie były prowadzone w sposób zdalny. W ocenie respondentów nie wpłynęło to na obniżenie ich jakości. Wykłady i ćwiczenia były oceniane bardzo wysoko.
2. W ocenie studentów zajęcia realizowane przez pracowników wydziału uzyskały średnią notę na poziomie 4,71. Ponadprzeciętnie, w ocenie respondentów, były realizowane zajęcia na kierunkach: rolnictwo – studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia; architektura krajobrazu – studia II stopnia oraz ochrona środowiska – studia I i II stopnia.
3. Niestety mały udział studentów w badaniach ankietowych (wypełniono 17% wszystkich ankiet) jest przyczyną bardzo niskiego poziomu wiarygodności uzyskanych wyników (100,0% ocenianych wykładów oraz 100% ocenianych ćwiczeń posiadało status „prób o małej wiarygodności”). Mała reprezentatywność wyników badań ankietowych nie upoważnia do formułowania wiążących wniosków. W roku akademickim 2019/2020 udział studentów w badaniach ankietowych była na poziomie zbliżonym do poprzedniego roku

akademickiego. Podkreślić należy, że liczba ankietujących studentów wzrasta w porównaniu do wcześniejszych lat, gdzie liczba wypełnionych ankiet wahała się w granicach <13%.

4. Jak wskazują dane z ostatnich lat liczba wypełnionych ankiet wzrasta. Jednakże grupa osób, które uczestniczą w badaniu jest zbyt mała aby na tej podstawie wiarygodnie ocenić jakość zajęć. Dlatego też Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów oraz Opiekunowie lat powinni nadal intensyfikować działania wśród studentów na rzecz popularyzacji uczestnictwa w badaniach ankietowych.

Z upoważnienia Dziekana
PRODZIEKAN
Agnieszka Bęś
.....
Dr inż. Agnieszka Bęś

Olsztyn, 10 listopada 2020 r.