

SPRAWOZDANIE Z BADANIA ANKIETOWEGO

Jakość realizacji zajęć dydaktycznych
rok akademicki 2017/2018

Podstawa prawna

Podstawę prawną badania stanowi Zarządzenia Nr 50/2017 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 29 maja 2017 roku w sprawie *określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”*.

Informacje ogólne

Respondentami byli studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku rolnictwo; stacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: ochrona środowiska, architektura krajobrazu i ogrodnictwo; stacjonarnych I stopnia na kierunku leśnictwo i gospodarowanie surowcami odnawialnymi i mineralnymi; stacjonarnych II stopnia na kierunku: odnawiane źródła energii, a także uczestnicy studiów III stopnia.

Badanie ankietowe „Jakości realizacji zajęć dydaktycznych” zostały przeprowadzone z zastosowaniem elektronicznego systemu ankietującego, zintegrowanego z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studiów (USOSweb). Działania związane z funkcjonowaniem tego systemu koordynuje Biuro ds. Kształcenia we współpracy z Biurem Informatycznej Obsługi Studiów.

Tabela 1. Ogólne dane dotyczące poszczególnych elementów badania ankietowego

Lp.	Element badania ankietowego	Wartość	
		2017Z	2017L
1	Liczba studentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej 1 ankiety	1 874	1 296
2	Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej 1 ankietę	468 (25% uprawnionych)	201 (16% uprawnionych)
3	Liczba dostępnych ankiet	22 533	16 323
4	Liczba wypełnionych ankiet	2 914 (13% wszystkich ankiet)	1 385 (9% wszystkich ankiet)
5	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących oceniane zajęcia	143	131
6	Liczba ocenionych zajęć	422	368
7	Liczba komentarzy	353	98

Tabela 2. Kryteria oceny nauczycieli akademickich na Wydziale

Średnia liczba punktów z ankiet	Ocena
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	bardzo dobra
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	dobra
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	dostateczna
Średnia wartość oceny $< 3,00$	negatywna

Uchwała Rady Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa z dnia 20.03.2014 roku

Dane analityczne**Tabela 3.** Ogólna ocena wykładów realizowanych przez pracowników Wydziału (niezależnie od kierunku studiów i formy kształcenia)

Przedział ocen	Liczba ocenianych wykładów (% ocenianych wykładów)		
	2017Z	2017L	2017/2018
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	183 (87%)	153 (94%)	168 (91%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	20 (10%)	4 (3%)	12 (6%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	6 (2%)	2 (1%)	4 (2%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	2 (1%)	3 (2%)	3 (1%)

Tabela 4. Ogólna ocena ćwiczeń realizowanych przez pracowników Wydziału (niezależnie od kierunku studiów i formy kształcenia)

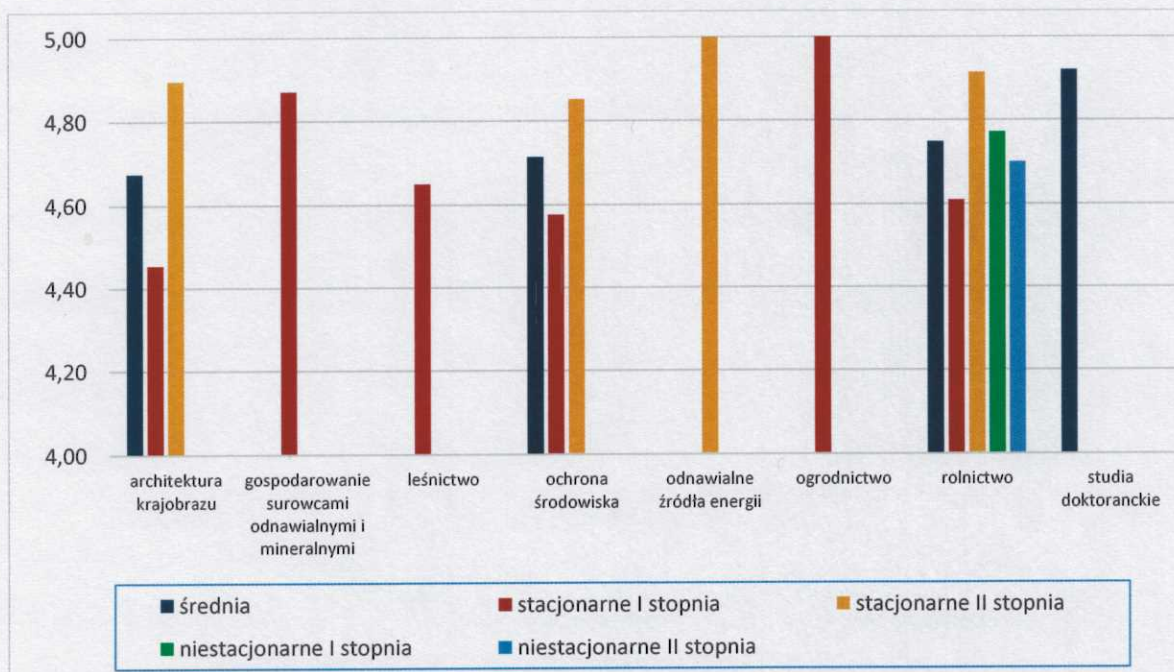
Przedział ocen	Liczba ocenianych wykładów (% ocenianych ćwiczeń)		
	2017Z	2017L	2017/2018
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	291 (85%)	283 (92%)	287 (88%)
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	33 (10%)	12 (4%)	23 (6%)
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	13 (3%)	6 (2%)	10 (3%)
Średnia wartość oceny $< 3,00$	7 (2%)	6 (2%)	7 (2%)

Tabela 5. Ogólna ocena pracowników wydziału

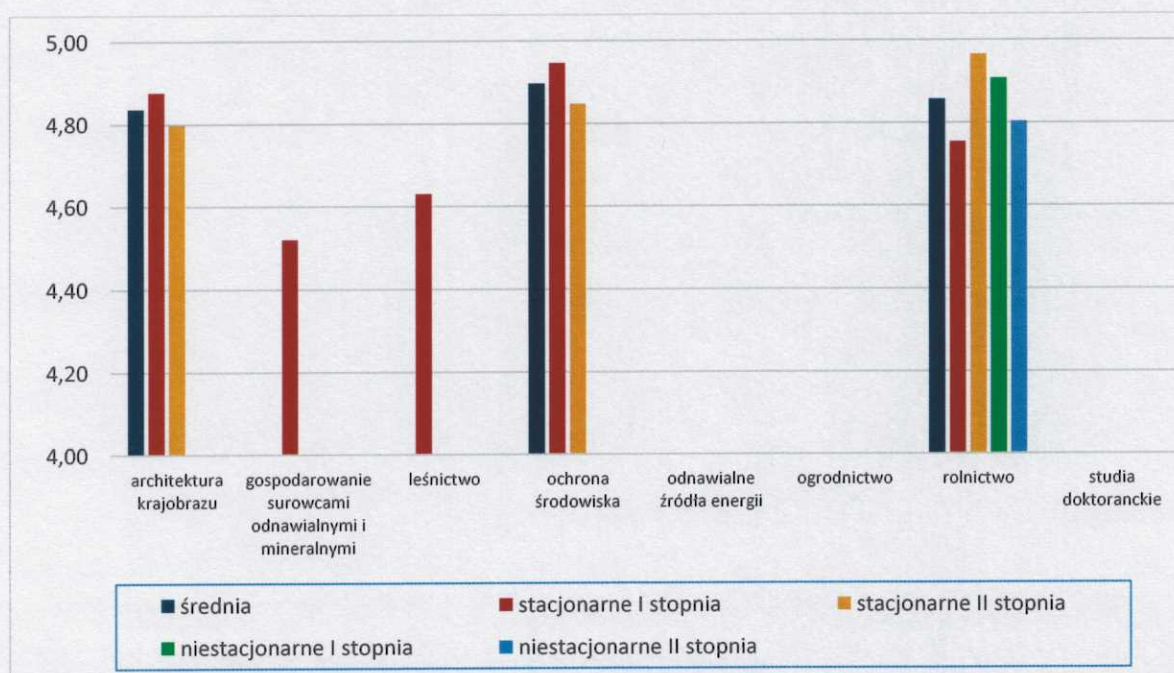
Przedział ocen	Liczba ocenianych pracowników (% ocenianych pracowników)		
	2017Z	2017L	2017/2018
Średnia wartość oceny większa $\geq 4,33$	114	115	131
Średnia wartość oceny od 3,66 do 4,32	20	10	9
Średnia wartość oceny od 3,00 do 3,65	1	0	2
Średnia wartość oceny $< 3,00$	2	1	0

Tabela 6. Ocena pracowników wydziału w zależności od posiadanego stopnia/tytułu naukowego w r.a 207/2018

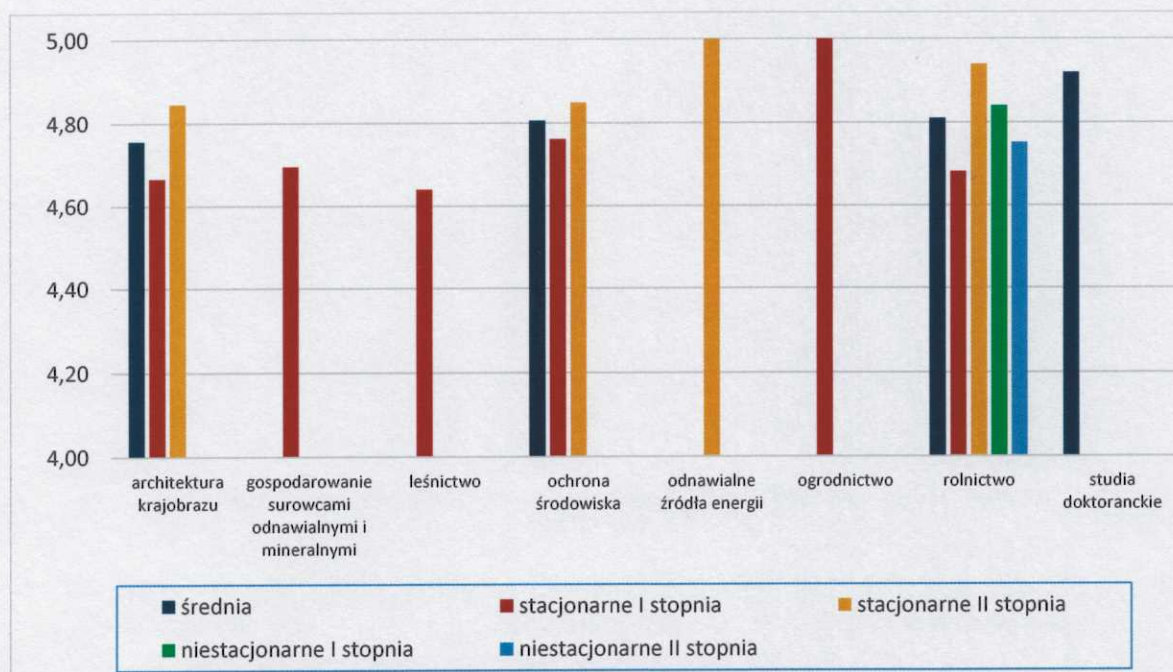
Stopień/tytuł	Średnia ocena	Liczba komentarzy	
		pozytywnych	negatywnych
Magister	4,72	22	4
Doktor	4,68	63	20
Doktor habilitowany	4,30	52	17
Profesor	4,47	33	10



Rysunek 1. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w semestrze zimowym r.a. 2017/2018



Rysunek 2. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w semestrze letnim r.a. 2017/2018



Rysunek 3. Ocena zajęć realizowanych na poszczególnych kierunkach kształcenia, w zależności od formy i poziomu studiów w r.a. 2017/2018 (średnia z obu semestrów)

Tabela 7. Ocena jednostek wydziału w r.a. 2017/2018

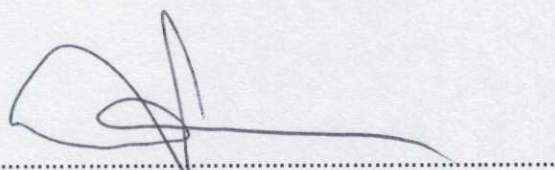
Jednostka	Przedział ocen
Katedra Chemii Środowiska; Katedra Entomologii, Fitopatologii i Diagnostyki Molekularnej; Katedra Ogrodnictwa; Ośrodek Dydaktyczno-Doświadczalny;	4,90-4,97
Katedra Agroekosystemów; Katedra Agrotechnologii, Zarządzania Produkcją Rolniczą i Agrobiznesu; Katedra Architektury Krajobrazu; Katedra Chemii; Katedra Gospodarki Wodnej, Klimatologii i Kształtowania Środowiska; Katedra Mikrobiologii; Katedra Łąkarstwa i Urządzania Terenów Zieleni	4,70-4,89
Katedra Chemii Rolnej i Ochrony Środowiska; Katedra Gleboznawstwa i Rekultywacji Gruntów; Katedra Hodowli Roślin i Nasiennictwa; Katedra Leśnictwa i Ekologii Lasu	4,50-4,69

Wnioski/Zalecenia

1. Realizowane przez pracowników wydziału zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim zostały ocenione bardzo wysoko. Ocenę bardzo dobrą uzyskało ok. 91% przeprowadzonych wykładów oraz 88% zrealizowanych ćwiczeń. Negatywnie oceniono jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz postawę nauczyciela akademickiego w przypadku 1% przeprowadzonych wykładów oraz 2% zrealizowanych ćwiczeń. W kompleksowej ocenie pracy nauczyciela akademickiego (uwzględniającej wszystkie realizowane przez Niego formy kształcenia) 92% realizujących zajęcia uzyskało ocenę bardzo dobrą, 6% ocenę dobrą oraz 1% ocenę dostateczną.
2. W ocenie studentów zajęcia realizowane przez pracowników wydziału uzyskały średnią notę na poziomie 4,81. Ponadprzeciętnie, w ocenie respondentów, były realizowane zajęcia na kierunkach: odnawialne źródła energii – studia II stopnia (5,0); ogrodnictwo – studia I

stopnia (5,0); studia doktoranckie (4,92); rolnictwo – studia stacjonarne II stopnia (4,94) oraz niestacjonarne I stopnia (4,85); architektura krajobrazu – studia II stopnia oraz ochrona środowiska – studia II stopnia (4,85). Noty nieznacznie poniżej średniej uzyskały zajęcia realizowane na gospodarowaniu surowcami odnawialnymi i mineralnymi – studia I stopnia (4,70) oraz leśnictwie – studia I stopnia (4,64).

3. W grupie pracowników najwyższą ocenę uzyskali magiŝtry (4,85), najniŝszą - doktorzy habilitowani (4,30). Zajęcia prowadzone przez doktorów i doktorów habilitowanych wzbudzały zdecydowanie największe emocje wyrażające się stosunkowo dużą liczbą negatywnych komentarzy.
4. Niestety mały udział studentów w badaniach ankietowych (wypełniono 9- 13% wszystkich ankiet) jest przyczyną bardzo niskiego poziomu wiarygodności uzyskanych wyników (100,0% ocenianych wykładów oraz 100% ocenianych ćwiczeń posiadało status „prób o małej wiarygodności”). Mała reprezentatywność wyników badań ankietowych nie upowaŝnia do formułowania wiążących wniosków. Niemniej jednak naleŝy podkreślić, iŝ w roku akademickim 2017/2018 udział studentów w badaniach ankietowych był najwyższy od momentu uruchomienia internetowego systemu ankiet. W latach wcześniejszych liczba wypełnionych ankiet wahała się w granicach 5-8%.
5. Samorząd Studencki, Samorząd Doktorantów oraz Opiekunowie lat powinni zintensyfikować działania wśród studentów na rzecz popularyzacji uczestnictwa w badaniach ankietowych dot. jakości kształcenia.



prof. dr hab. Krzysztof J. Jankowski
Prodziekan ds. kształcenia i promocji

Olsztyn, 24 października 2018 r.