

# Raport

## z badania losów zawodowych absolwentów

**Studia z perspektywy  
absolwenta UWM w Olsztynie  
rok akademicki 2014/2015**  
*badanie po upływie 6 miesięcy*



**Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  
Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa**

**Olsztyn, 23 luty 2017**

## WSTĘP

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 4/2016 Rektora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie określenia obszarów procesu dydaktycznego objętych badaniami ankietowymi, wzorów kwestionariuszy ankiet oraz procedur przeprowadzania badań ankietowych w Uniwersytecie, przeprowadzono badania losów zawodowych absolwentów „Studia z perspektywy absolwenta UWM w Olsztynie”.

Celem badania jest zebranie informacji o losach zawodowych absolwentów UWM w Olsztynie, w tym Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oraz opinii na temat:

- zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, ich wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów;
- zakresów kompetencji, które z perspektywy i doświadczenia zawodowego absolwenta, powinny być rozwijane podczas studiów.

Badaniem objęci zostali absolwenci rocznika 2014/2015 wszystkich kierunków i form kształcenia realizowanych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Proces ankietyzacji przeprowadzono 6 miesięcy po ukończeniu studiów.

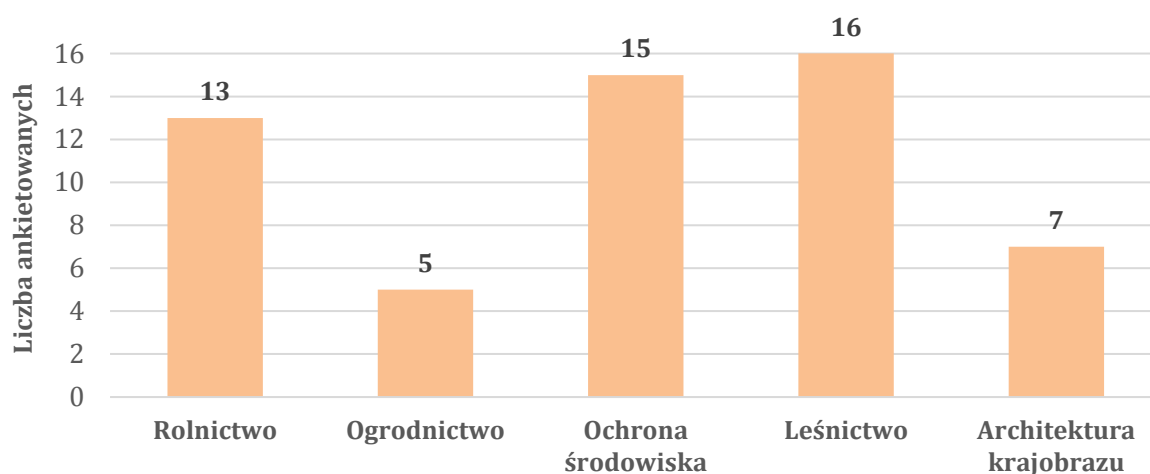
Absolwenci drogą e-mailową otrzymali zaproszenie do udziału w badaniu ankietowym, z prośbą o wypełnienie elektronicznego kwestionariusza ankiety, dostępnego pod adresem linku przesłanego w zaproszeniu. Po upływie tygodnia od pierwszego terminu badania, ponownie przesłano zaproszenie respondentom, którzy nie wypełnili formularza ankiety. Brak odpowiedzi w ciągu tygodnia na powtórne zaproszenie, uznano za odmowę uczestnictwa w badaniu ankietowym.

Niestety mały udział respondentów w badaniach ankietowych (13% absolwentów) jest przyczyną niskiego poziomu wiarygodności uzyskanych wyników. Mała reprezentatywność wyników badań ankietowych nie upoważnia do formułowania wiążących wniosków.

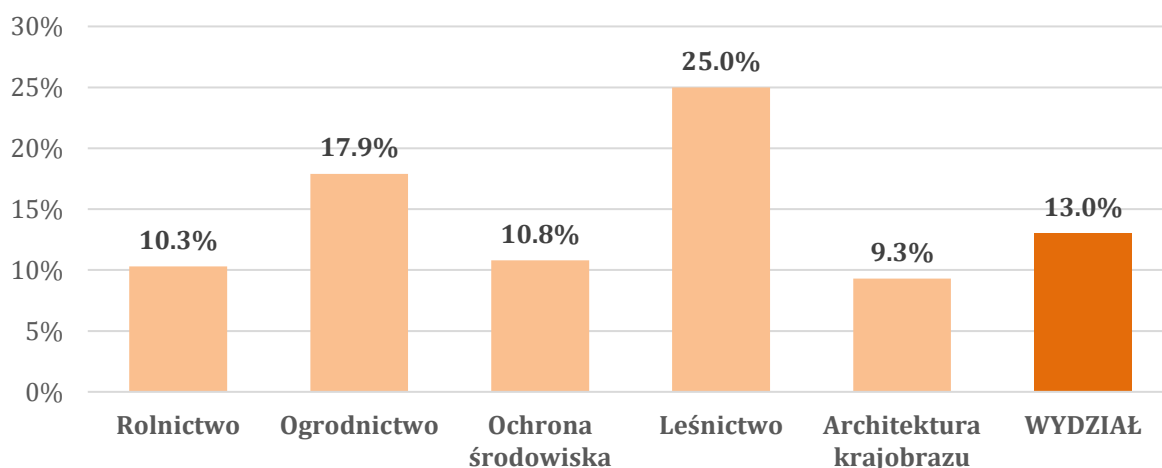
## 1.

## CHARAKTERYSTYKA BADANEJ POPULACJI

Studia na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w roku akademickim 2014/2015 ukończyło 432 studentów. W badaniu wzięło udział 56 respondentów (rys. 1), co stanowi 13% absolwentów Wydziału, w tym: 7 absolwentów kierunku architektura krajobrazu (9,3% absolwentów), 15 absolwentów kierunku ochrona środowiska (10,8% absolwentów), 16 absolwentów kierunku leśnictwo (25% absolwentów), 5 absolwentów kierunku ogrodnictwo (17,9%) i 13 z kierunku rolnictwo (10,3%) (rys. 2).

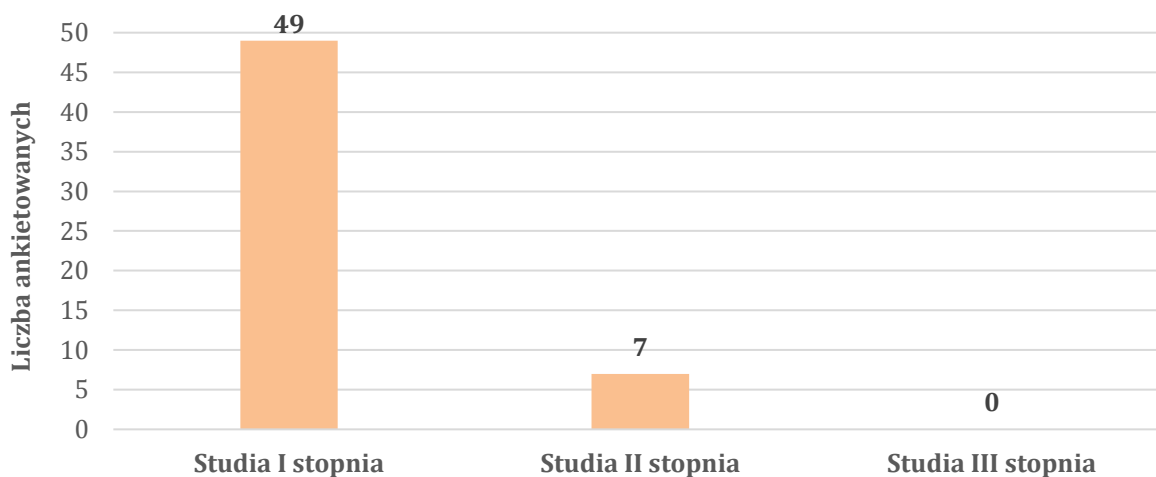


**RYСУNEK 1. Liczba respondentów w zależności od kierunku studiów**

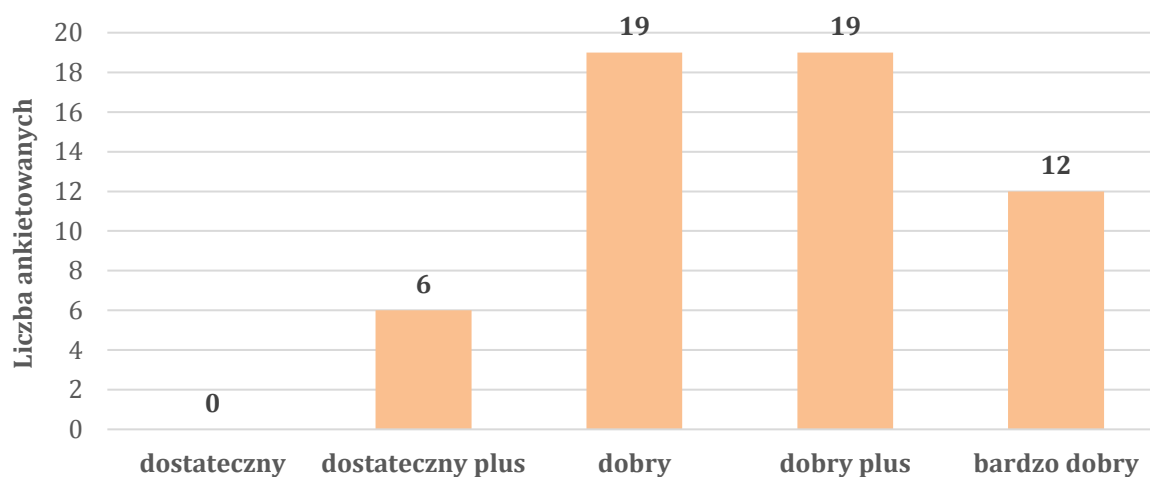


**RYСУNEK 2. Procentowy udział respondentów w odniesieniu do absolwentów na poszczególnych kierunkach i Wydziale w roku akademickim 2014/2015**

Najliczniejszą grupę wśród ankietowanych stanowili studenci I stopnia kształcenia (rys. 3) oraz absolwenci, którzy otrzymali oceny dobre i bardzo dobre na dyplomie (rys. 4). Kobiety stanowiły 60% ankietowanych, a mężczyźni 40%.



**RYSUNEK 3. Liczba ankietowanych z uwzględnieniem stopnia kształcenia**

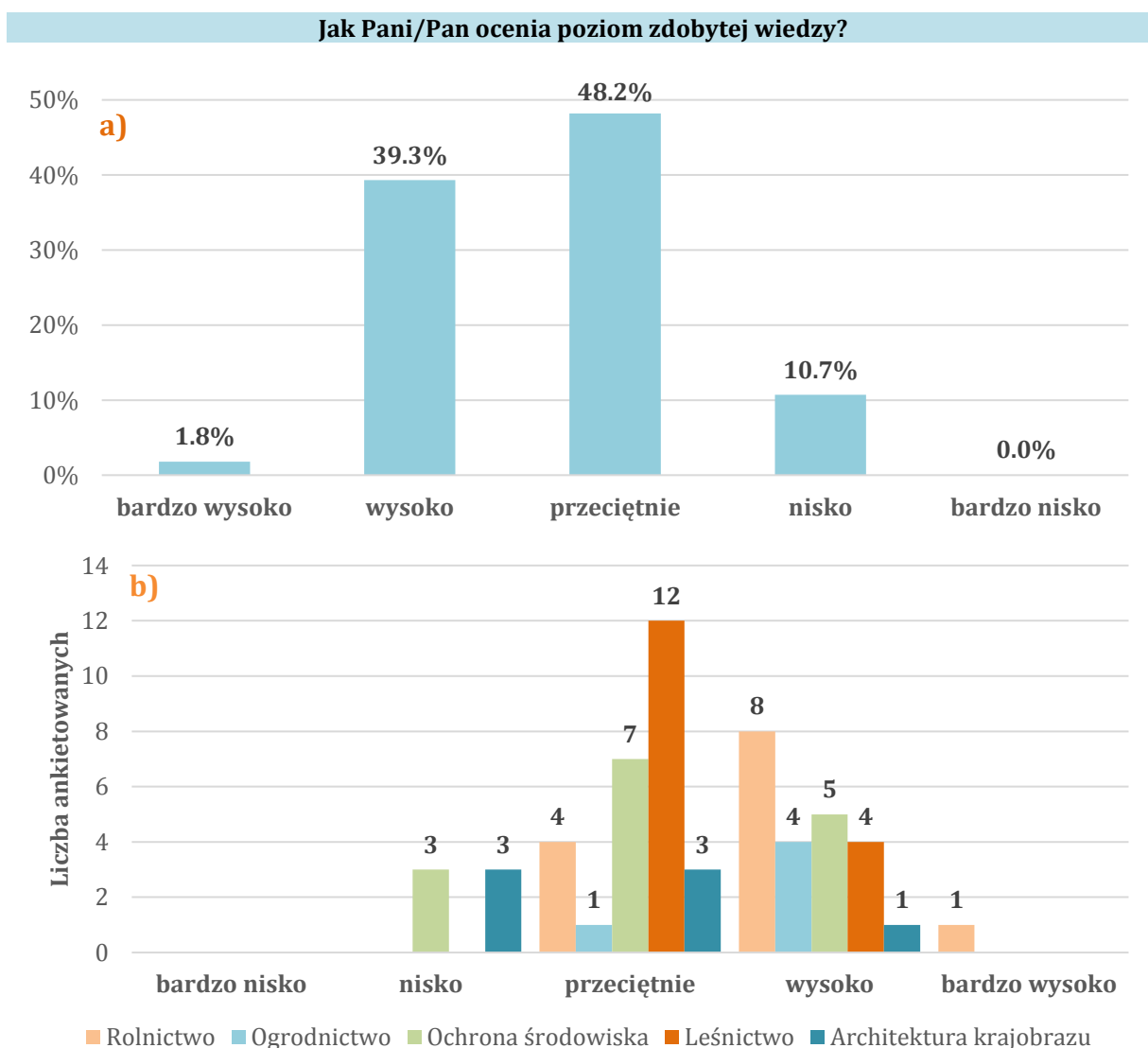


**RYSUNEK 4. Ocena na dyplomie ukończenia studiów**

## 2.

## OCENA POZIOMU WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI ZDOBYTYCH W TRAKCIE STUDIÓW

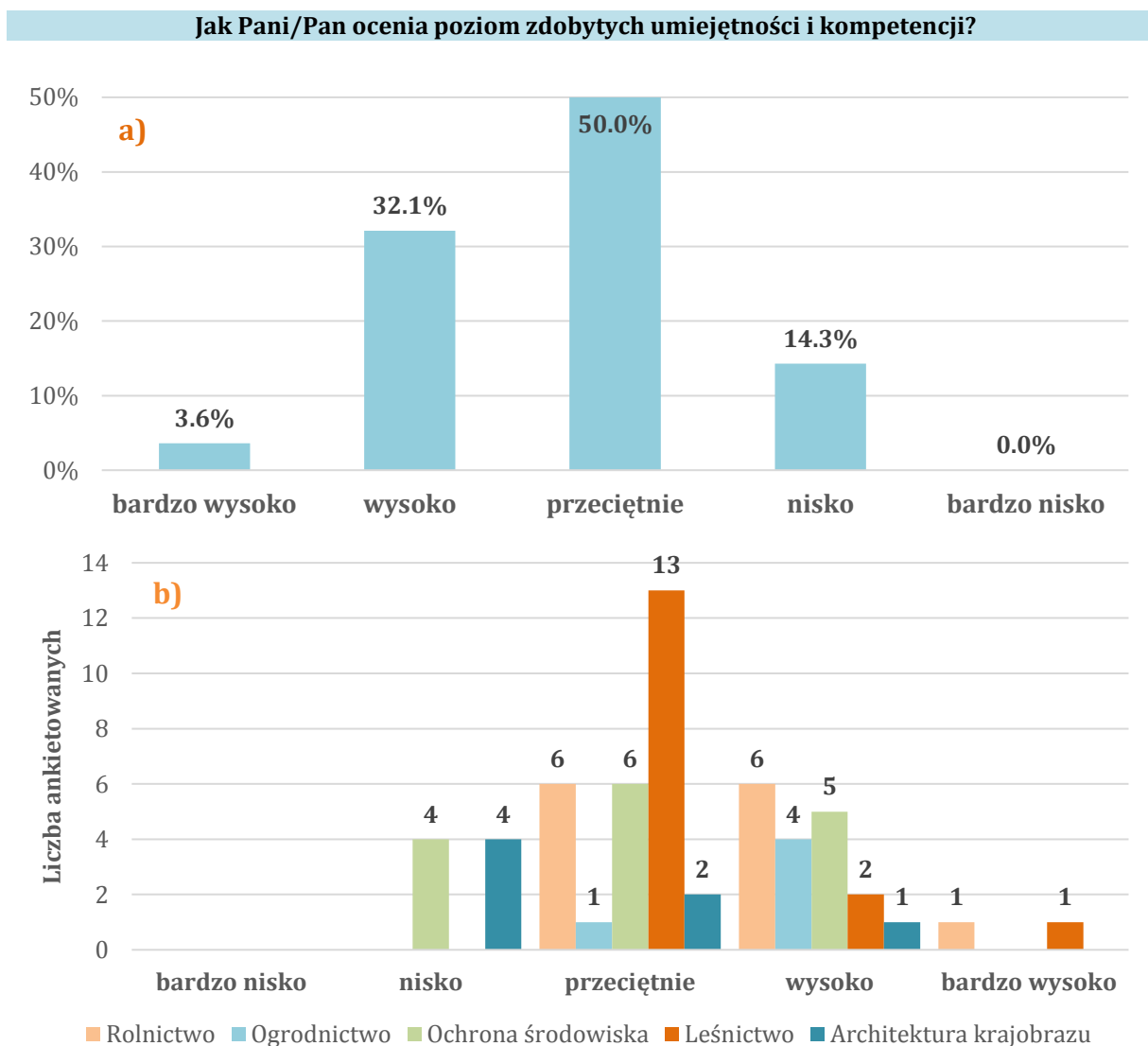
Nieznacznie powyżej 41% absolwentów Wydziału poziom zdobytej wiedzy oceniło jako wysoki i bardzo wysoki, 48% jako przeciętny, a 11% jako niski (rys. 5a). Oceny niskie pojawiły się wśród respondentów kierunku architektura krajobrazu i ochrona środowiska. Najwięcej ocen na poziomie wysoki i bardzo wysoki wystawili absolwenci kierunku rolnictwo (rys. 5b).



**RYSUNEK 5. Ocena poziomu zdobytej wiedzy przez absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Absolwenci Wydziału ocenili zdobyte umiejętności i kompetencje bardzo wysoko i wysoko w 35,7%, ocenę „przeciętnie” wystawiło 50% respondentów, a „nisko” – 14,3%

(rys. 6A). Oceny niskie pojawiły się wśród respondentów kierunku architektura krajobrazu i ochrona środowiska (rys. 6B).



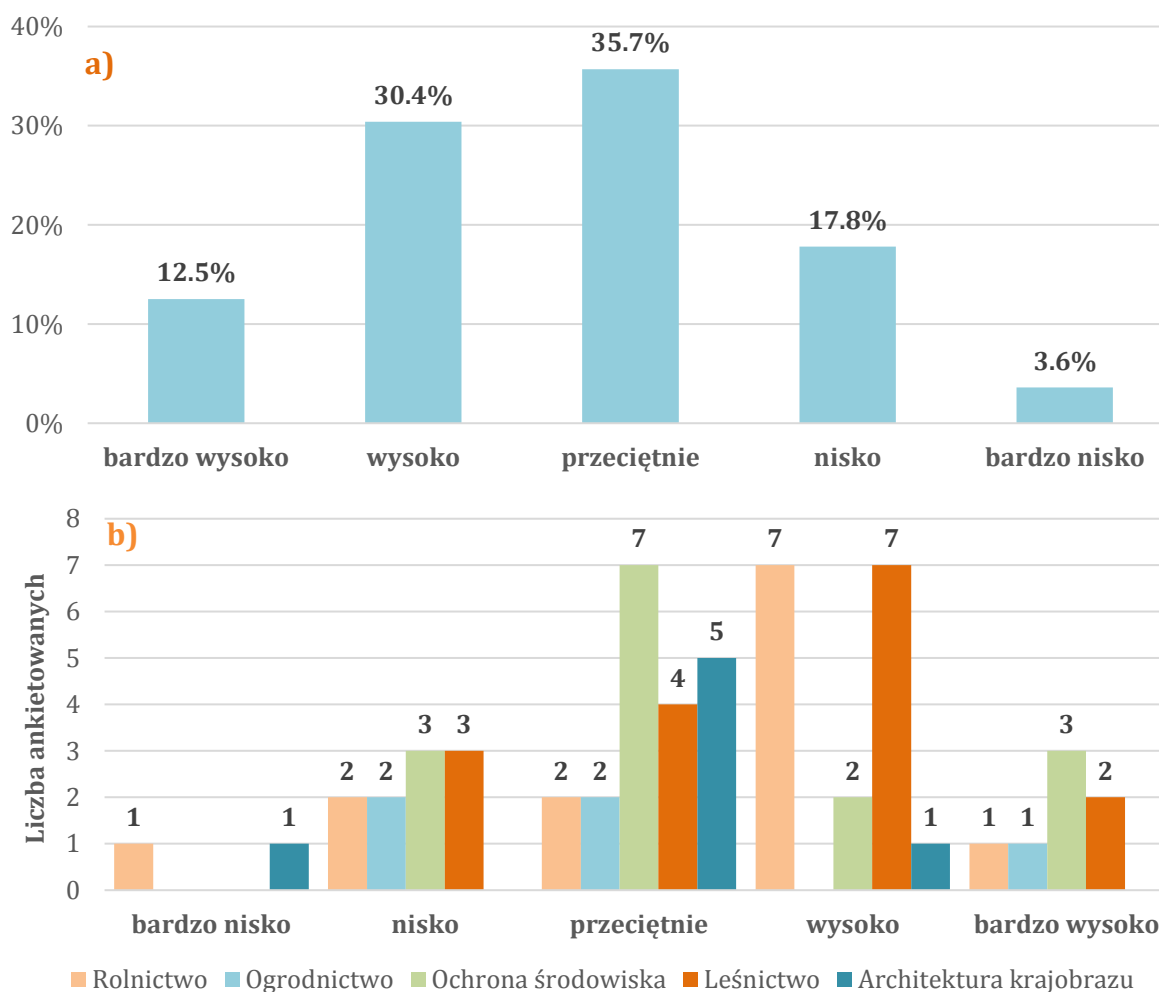
**RYSUNEK 6. Ocena poziomu zdobytych umiejętności i kompetencji przez absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

### 3.

## OCENA ROLI BLOKU DYPLOMOWEGO (SEMINARIA, PRACA DYPLOMOWA), WSPÓŁPRACY Z OPIEKUNEM PRACY DYPLOMOWEJ/PROMOTOREM

Ponad 40% absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy (seminaria i praca dyplomowa), niemal 36% przeciętnie, i aż 21% nisko/bardzo nisko (rys. 7a/b). Z tego wynika, iż absolwenci dostrzegają i potrafią ocenić rolę bloku dyplomowego w rozwoju kompetencji tj.: zdolności samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, umiejętności prowadzenia dyskusji czy poszanowania praw autorskich.

Jak Pani/Pan ocenia rolę bloku dyplomowego (seminaria i praca dyplomowa) w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?

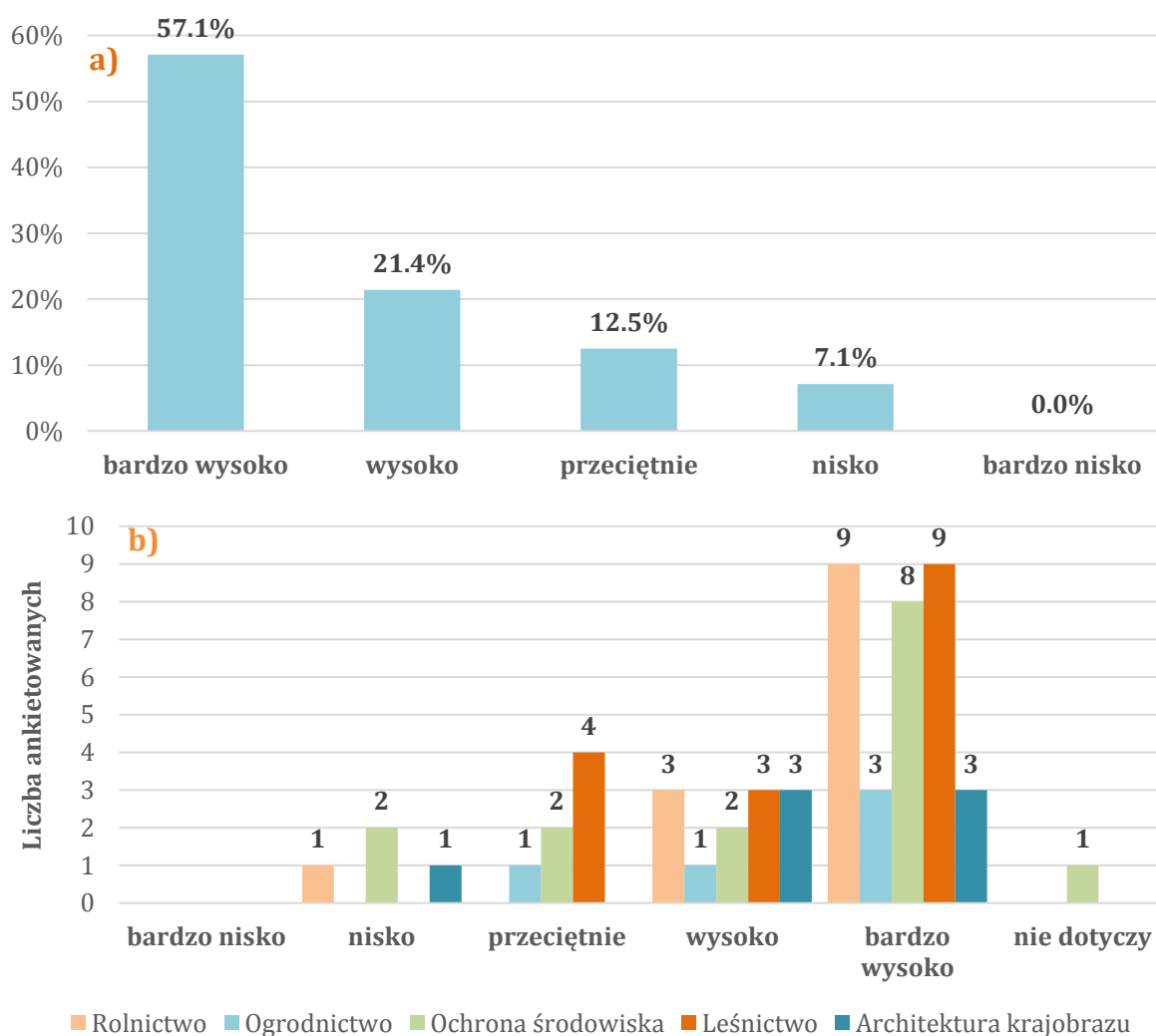


**RYSUNEK 7. Rola bloku dyplomowego w rozwijaniu własnych kompetencji w ocenie absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Analiza wyników badań ankietowych dotyczących poszczególnych kierunków wskazuje, że największy wpływ bloku dyplomowego na rozwijanie własnych kompetencji dostrzegają absolwenci kierunku leśnictwa i rolnictwa. Jednocześnie wśród respondentów wszystkich kierunków (z wyjątkiem kierunku architektura krajobrazu) pojawiły się oceny niskie, a na kierunku architektura krajobrazu i rolnictwo odnotowano pojedyncze oceny bardzo niskie (rys. 7b).

Bardzo zadowalające wyniki dotyczą oceny współpracy z opiekunem pracy dyplomowej (rys. 8). Aż 79% ankietowanych oceniło tę współpracę na poziomie bardzo wysokim (57%) i wysokim (21%). Jedynie na kierunku ochrona środowiska (2 osoby) oraz architektura krajobrazu i rolnictwo (po 1 osobie) współpracę z promotorem oceniono nisko.

#### Jak Pani/Pan ocenia współpracę z opiekunem podczas realizacji pracy dyplomowej?

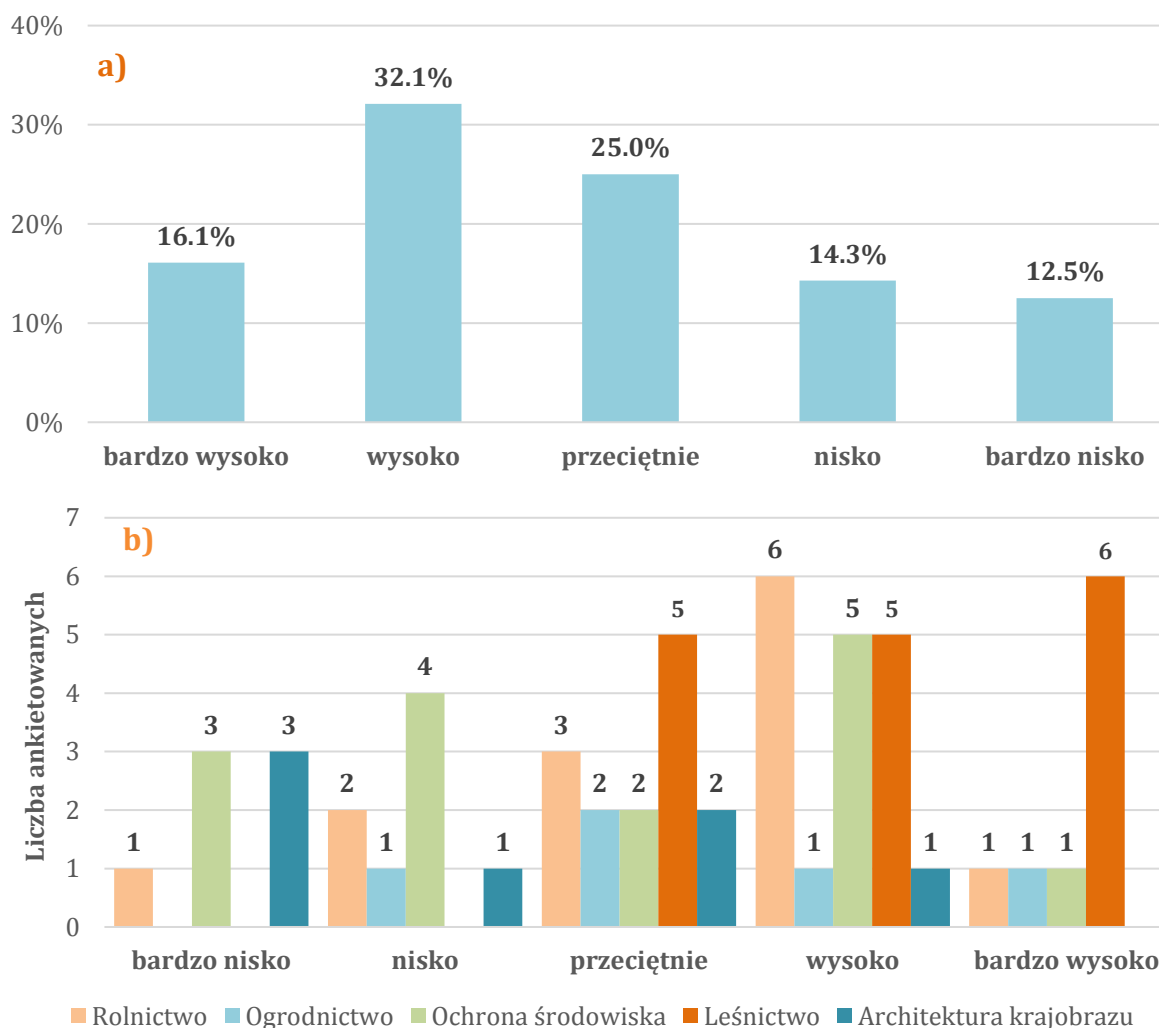


**RYSUNEK 8. Współpraca z opiekunem pracy dyplomowej/promotorem w ocenie absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**



Rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji bardzo wysoko i wysoko oceniło 48% respondentów, przeciętnie 25% i aż 27% – nisko/bardzo nisko (rys. 9a).

**Jak Pani/Pan ocenia rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji, np. zdolności do samokształcenia, aktywizowania do pracy w grupie, dyskusowania, poszanowania praw autorskich, itp.?**



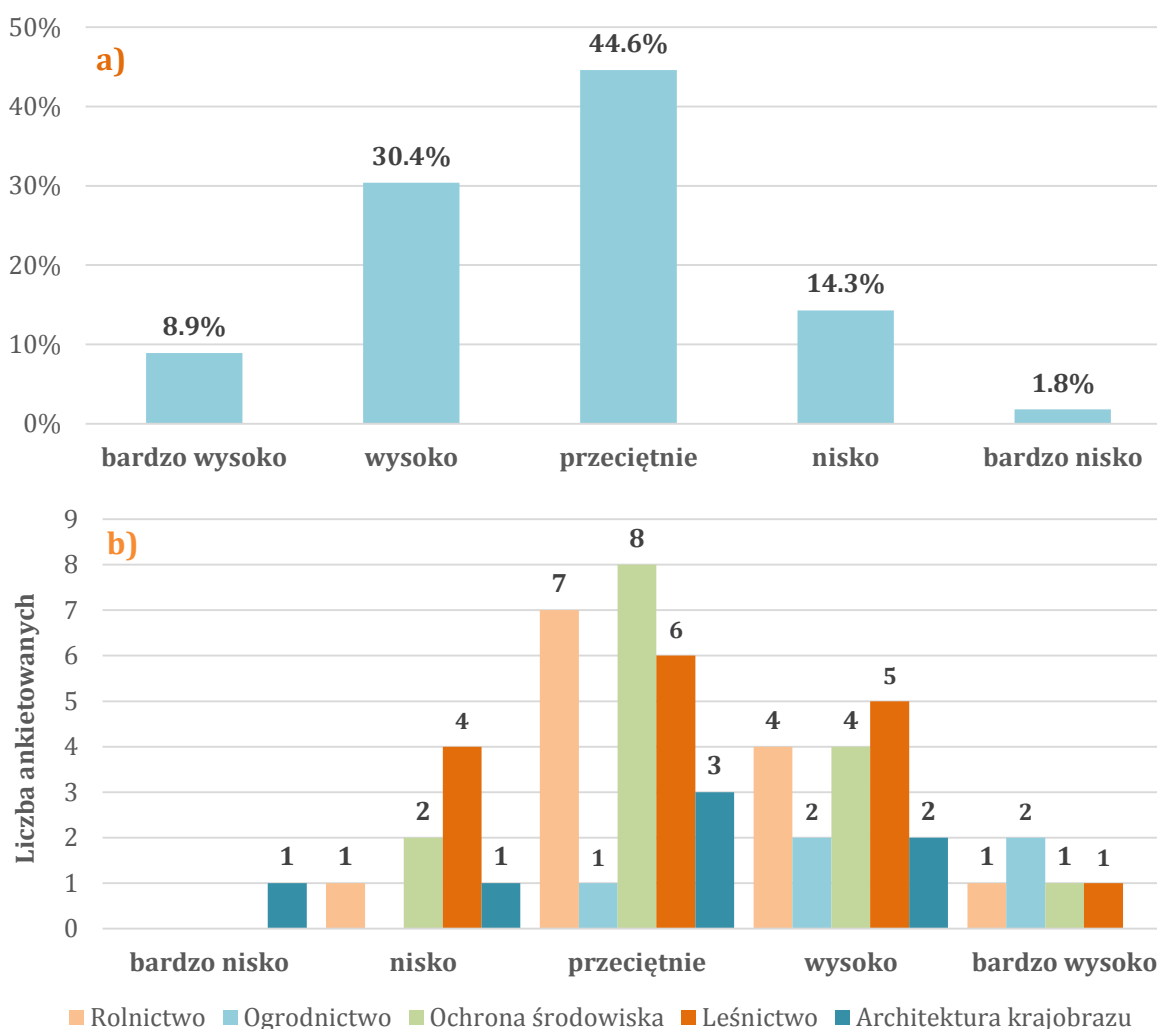
**RYSUNEK 9. Rola praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji w ocenie absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Powyżej 50% respondentów kierunku leśnictwo i rolnictwo bardzo wysoko i wysoko oceniło rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji. Największe zróżnicowanie w ocenie praktyk studenckich stwierdzono na kierunku ochrona środowiska oraz architektura krajobrazu. Oceny niskie i bardzo niskie wystawili studenci kierunku architektura krajobrazu (57% respondentów), ochrona środowiska (47%) (rys. 9b).

## 4.

## OCENA TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH WARUNKÓW STUDIOWANIA

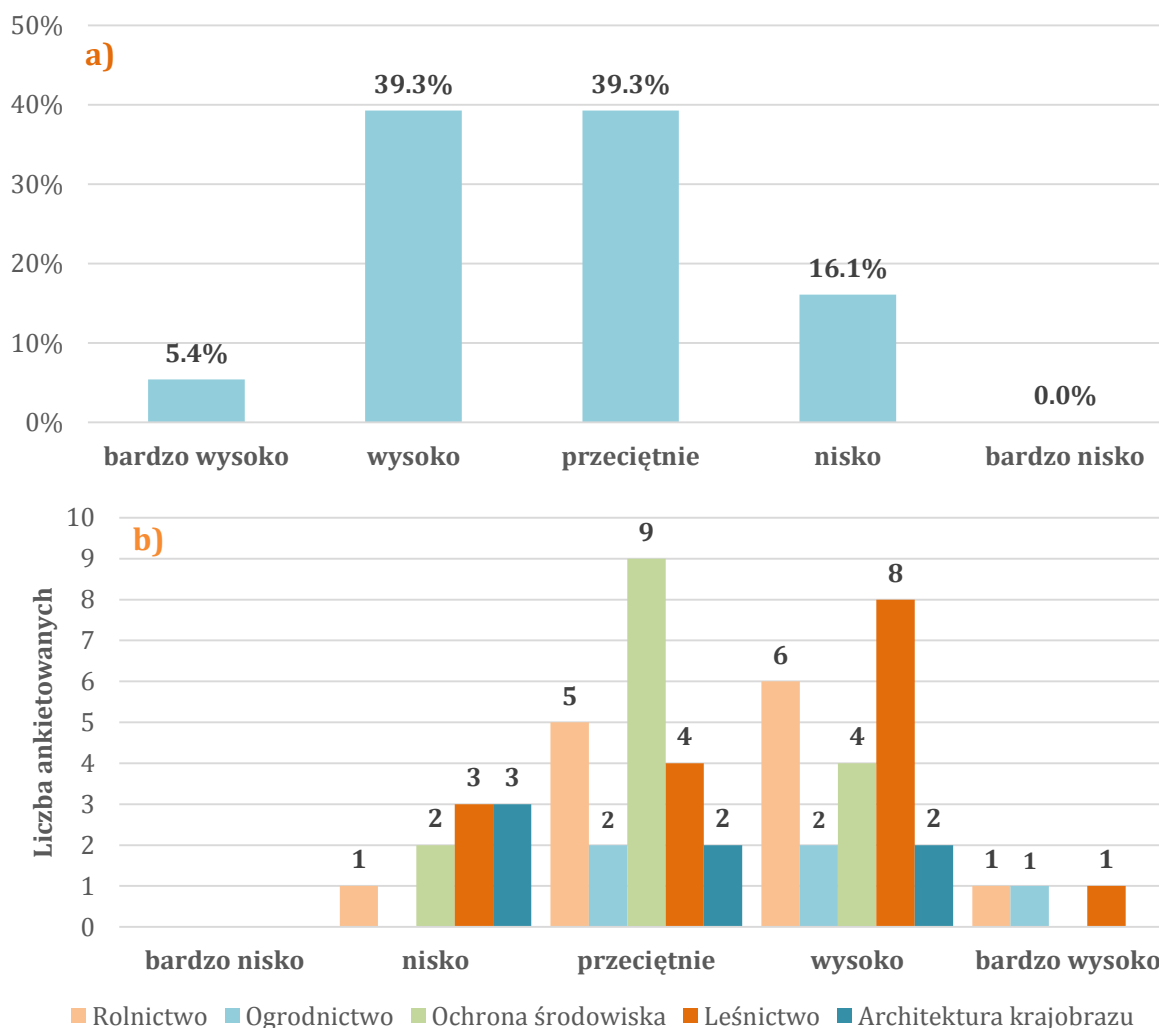
Absolwenci Wydziału najczęściej wyposażenie sal wykładowych ocenili jako przeciętne (44,6%), jako wysokie/bardzo wysokie – 39,3%, a niemal 17% respondentów oceniło na poziomie nisko/bardzo nisko (rys. 10a). Analizując opinie absolwentów na poziomie kierunków można dostrzec duże zróżnicowanie w ocenie sal dydaktycznych (rys. 10b).



**RYSUNEK 10. Ocena wyposażenia sal wykładowych przez absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Znacznie wyżej w porównaniu z oceną sal wykładowych respondenci ocenili wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych. Niemal 45% respondentów wyposażenie laboratoriów i pracowni komputerowych oceniło bardzo wysoko i wysoko, 40% – przeciętnie, 16% – nisko (nie pojawiły się oceny bardzo niskie) (rys. 11a).

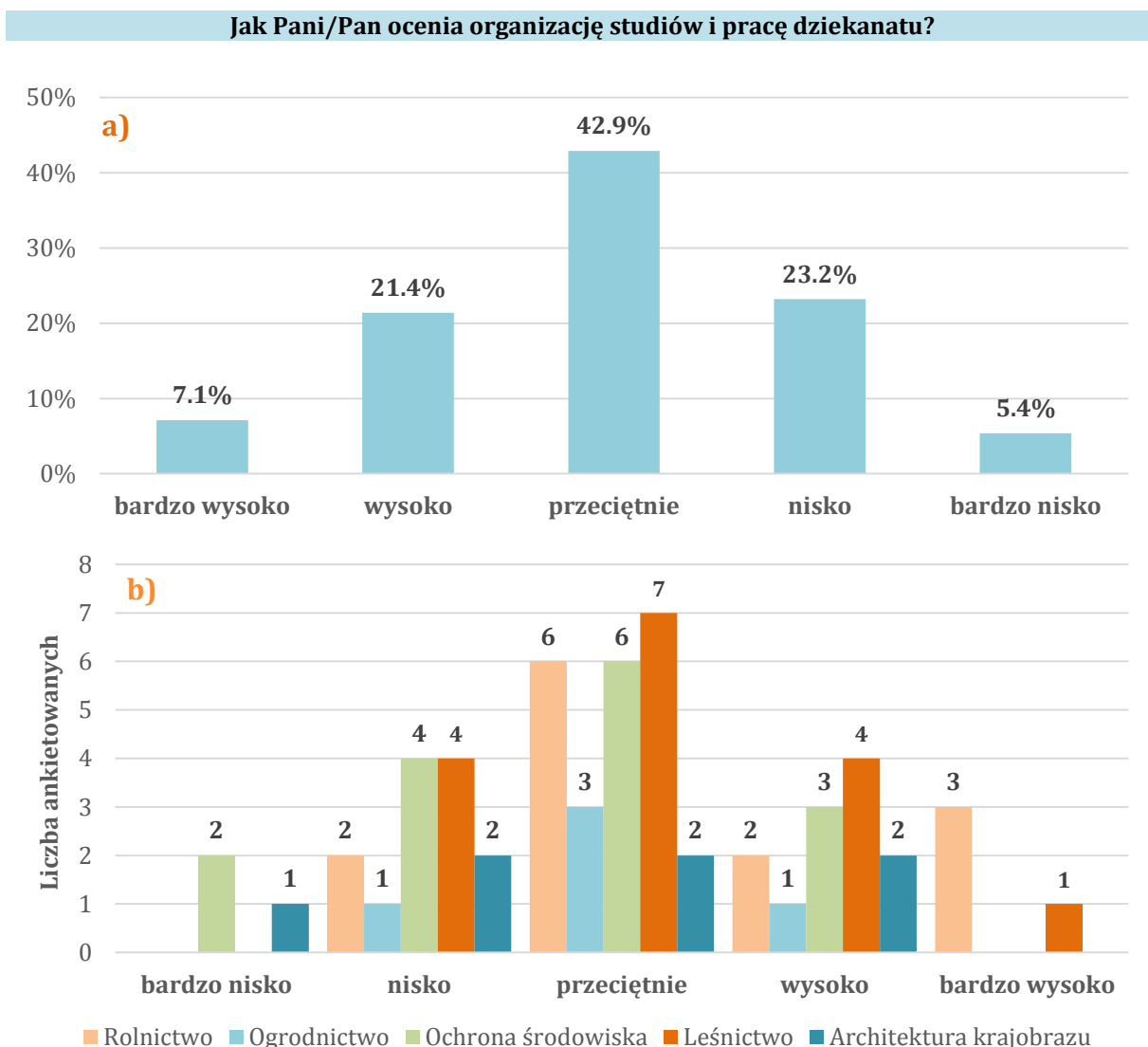
Również w przypadku oceny wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych zauważalne jest dosyć duże zróżnicowanie opinii ankietowanych w zależności od kierunku studiów. Najwięcej opinii na poziomie wysoki/bardzo wysoki wystawili absolwenci kierunku leśnictwo i rolnictwo. Oceny niskie wystawili respondenci z kierunku architektura krajobrazu, leśnictwo (po 3 osoby) i ochrona środowiska (2 osoby) (rys. 11b).



**RYSUNEK 11. Ocena wyposażenia laboratoriów i pracowni komputerowych przez absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

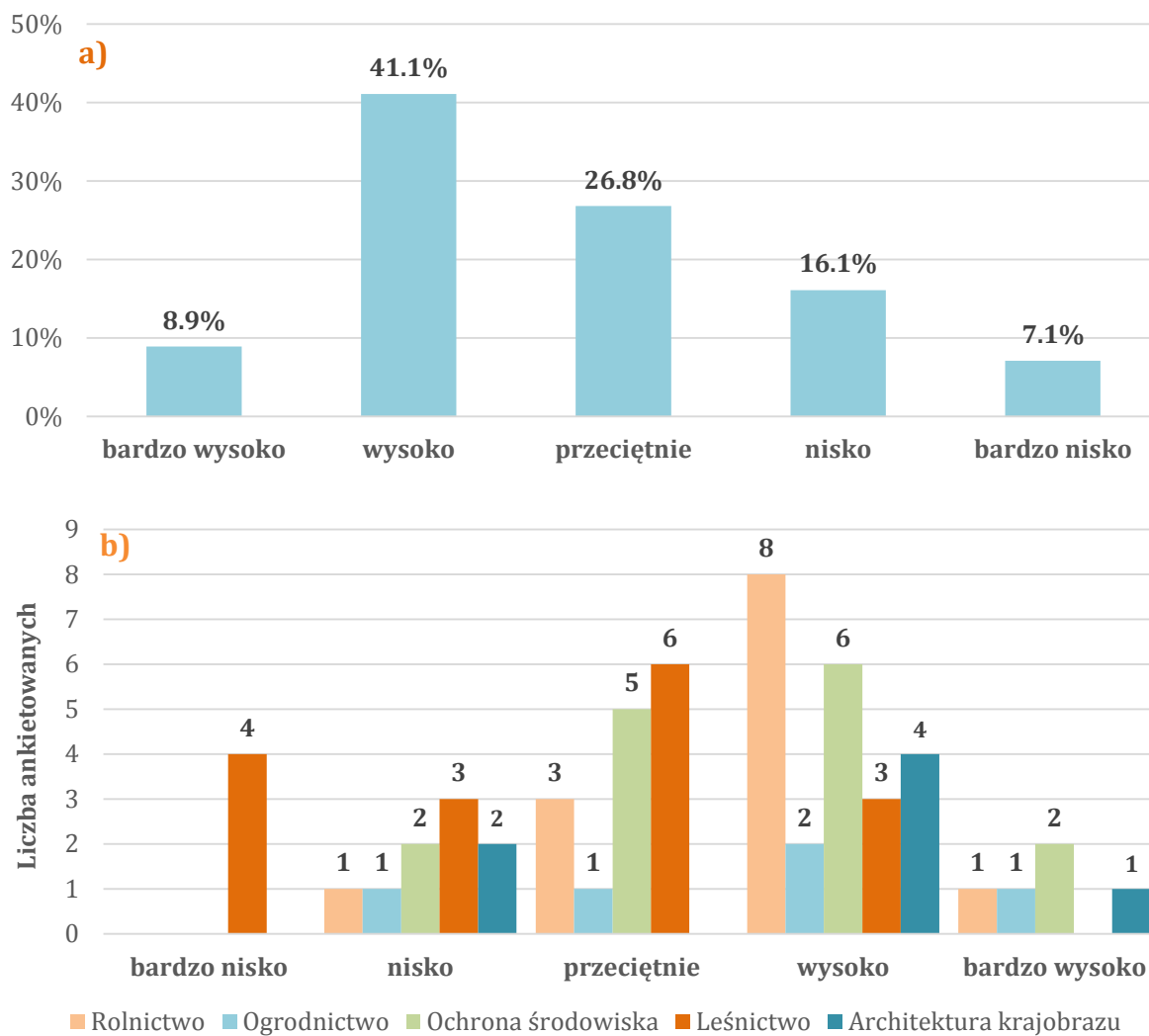
Absolwenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa roku akademickiego 2014/2015 organizację studiów i pracę dziekanatu w prawie 43% ocenili na poziomie „przeciętnie”. Oceny nisko (23,2%) i bardzo nisko (5,4%) stanowiły niemal taki sam udział jak oceny wysoko (21,4%) i bardzo wysoko (7,1%) (rys. 12a). Oceny bardzo wysokie

wystawili absolwenci kierunku rolnictwo i leśnictwo a bardzo niskie – architektura krajobrazu i ochrona środowiska (rys. 12b).



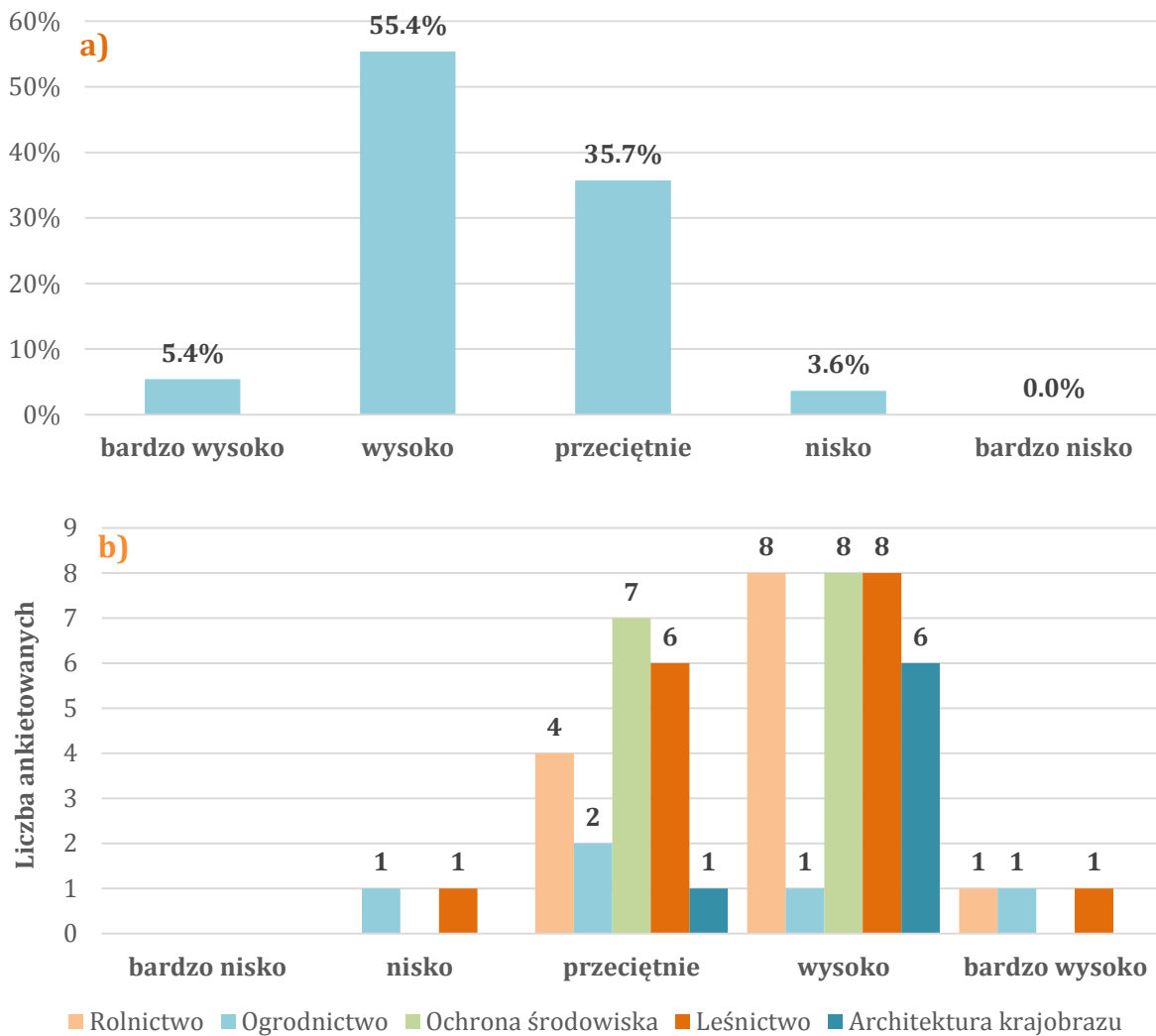
**RYSUNEK 12. Ocena organizacji studiów i pracy dziekanatu przez absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Zasoby biblioteczne zostały w 50% ocenione na poziomie wysokim i bardzo wysokim (rys. 13a), jednak niemal 24% respondentów wystawiło ocenę nisko/bardzo nisko. Najwięcej takich ocen wystawili studenci kierunku leśnictwo (rys. 13b).



**RYSUNEK 13. Ocena zasobów bibliotecznych przez absolwentów Wydziału (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Znacznie wyżej i na porównywalnym poziomie w zależności od kierunku, absolwenci Wydziału dokonali oceny obiektów sportowych (rys. 14a/b).

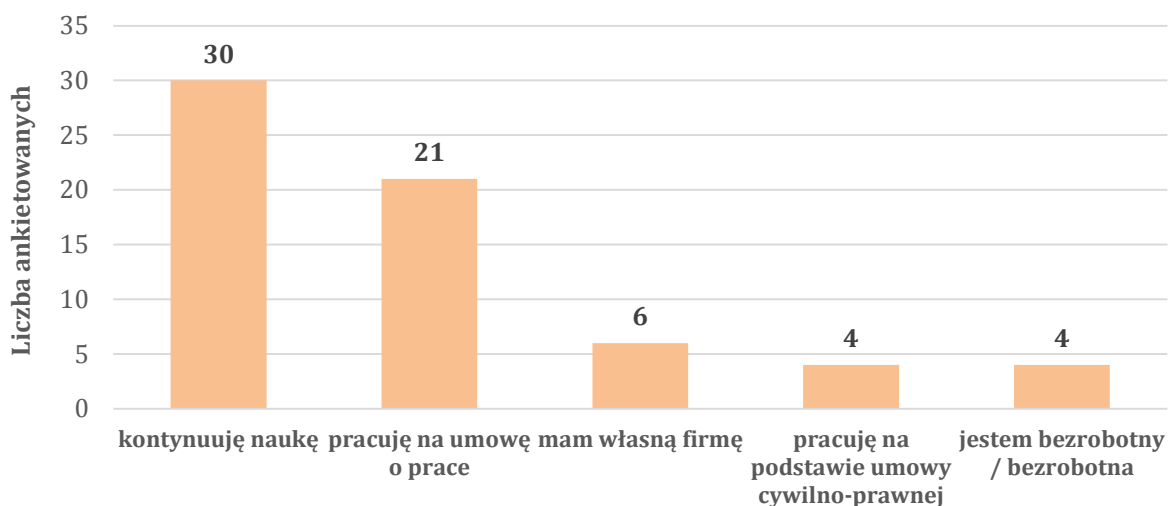


**RYSUNEK 14. Ocena obiektów sportowych przez absolwentów Wydziału  
(a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

## 5.

## STATUS ZAWODOWY ABSOLWENTÓW

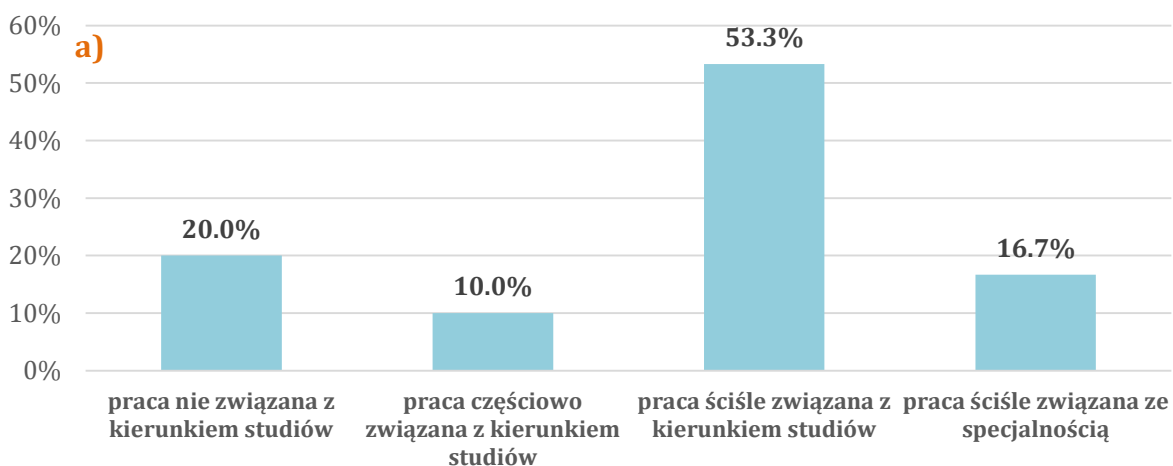
Wśród ankietowanych absolwentów zanotowano duże zróżnicowanie w statusie zawodowym na wszystkich kierunkach. Absolwenci pracują na umowę o pracę/cywilnoprawną i mają własne firmy. Najwięcej respondentów potwierdziło kontynuowanie nauki (rys. 15).

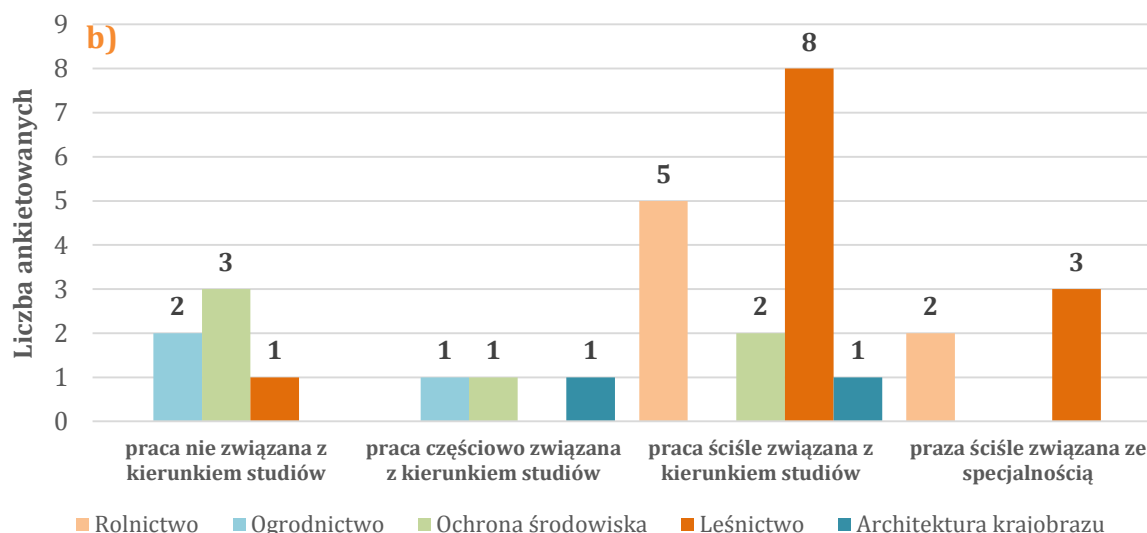


RYSUNEK 15. Aktualny status zawodowy absolwentów biorących udział w badaniu

W grupie 30 ankietowanych, którzy podjęli pracę, zdecydowana większość – 70% (21 osób) deklaruje, że charakter pracy, który wykonują jest ściśle, bądź bardzo ściśle związany z kierunkiem/specjalnością studiów (rys. 16a).

**Jaki charakter ma praca wykonywana przez Panią/Pana aktualnie lub wykonywana poprzednio?**

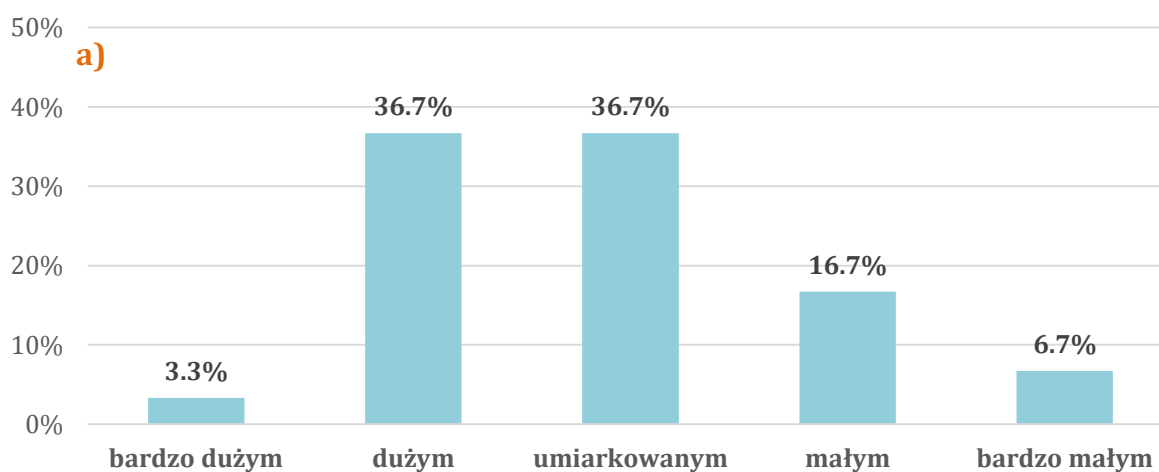




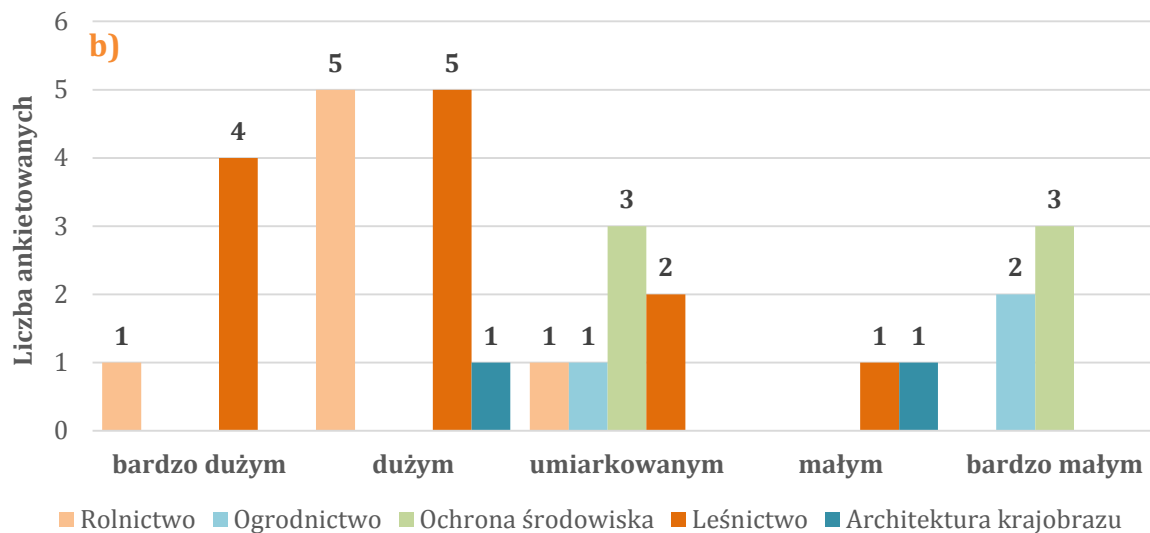
**RYSUNEK 16. Charakter pracy zawodowej absolwentów biorących udział w badaniu (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem w stopniu dużym i bardzo dużym wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach (rys. 17a). Największy odsetek takich osób stanowili absolwenci kierunku rolnictwo i leśnictwo (rys. 17b).

**Jeśli Pani/Pan pracuje lub pracował(a), to w jakim stopniu wykorzystuje Pani/Pan wiedzę, umiejętności i kompetencje zdobyte podczas studiów?**







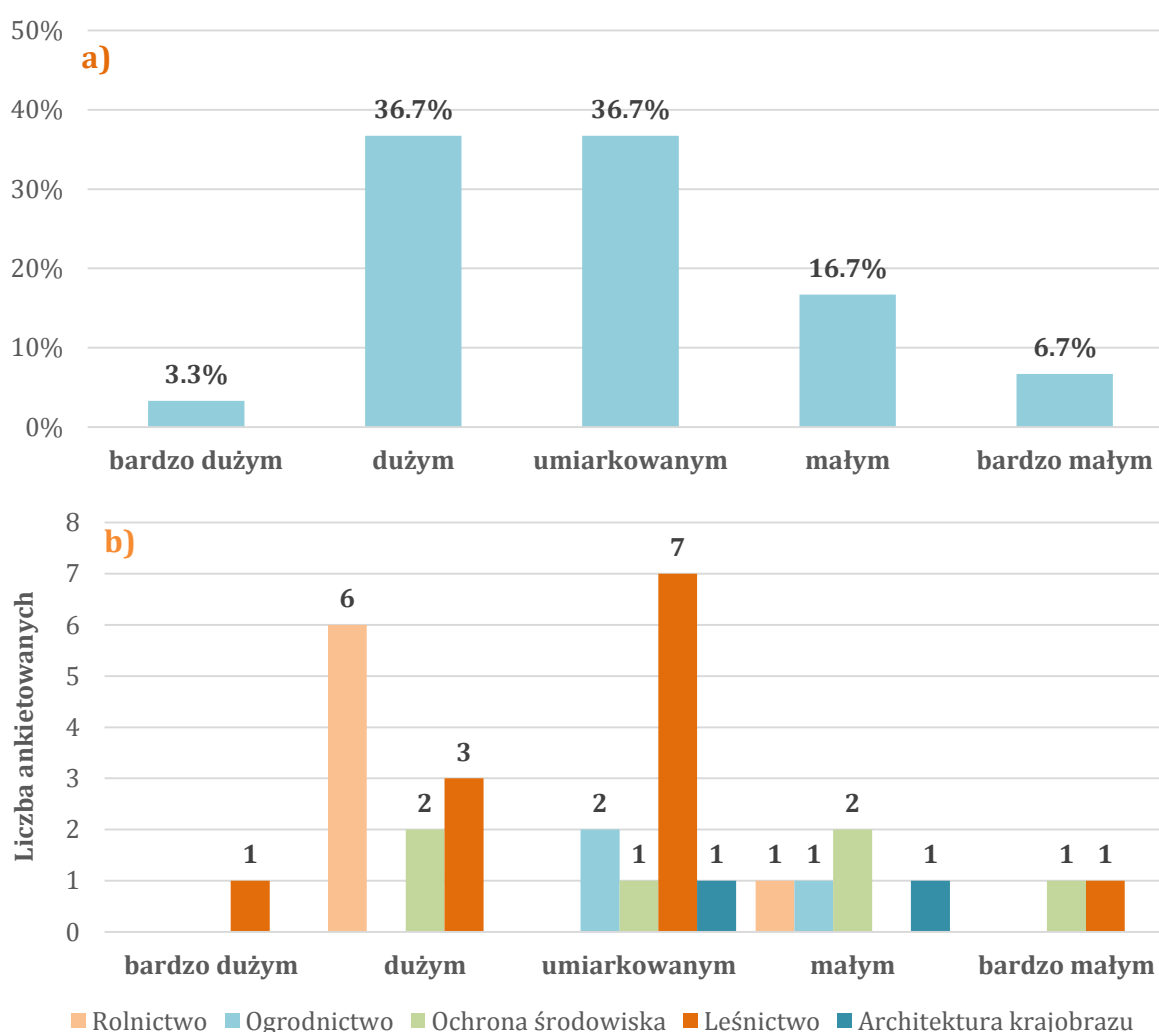
**RYSUNEK 17. Stopień wykorzystania w pracy zawodowej wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów w ocenie absolwentów biorących udział w badaniu (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

## 6.

## OCENA STOPNIA PRZYGOTOWANIA ABSOLWENTÓW DO SAMOKSZTAŁCENIA I KREATYWNEGO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW W PRACY

Na pytanie „W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?” 40% respondentów uważa, że jest to przygotowanie w bardzo dużym i dużym zakresie, 37% w zakresie umiarkowanym i aż 23% w stopniu małym i bardzo małym (rys. 18a).

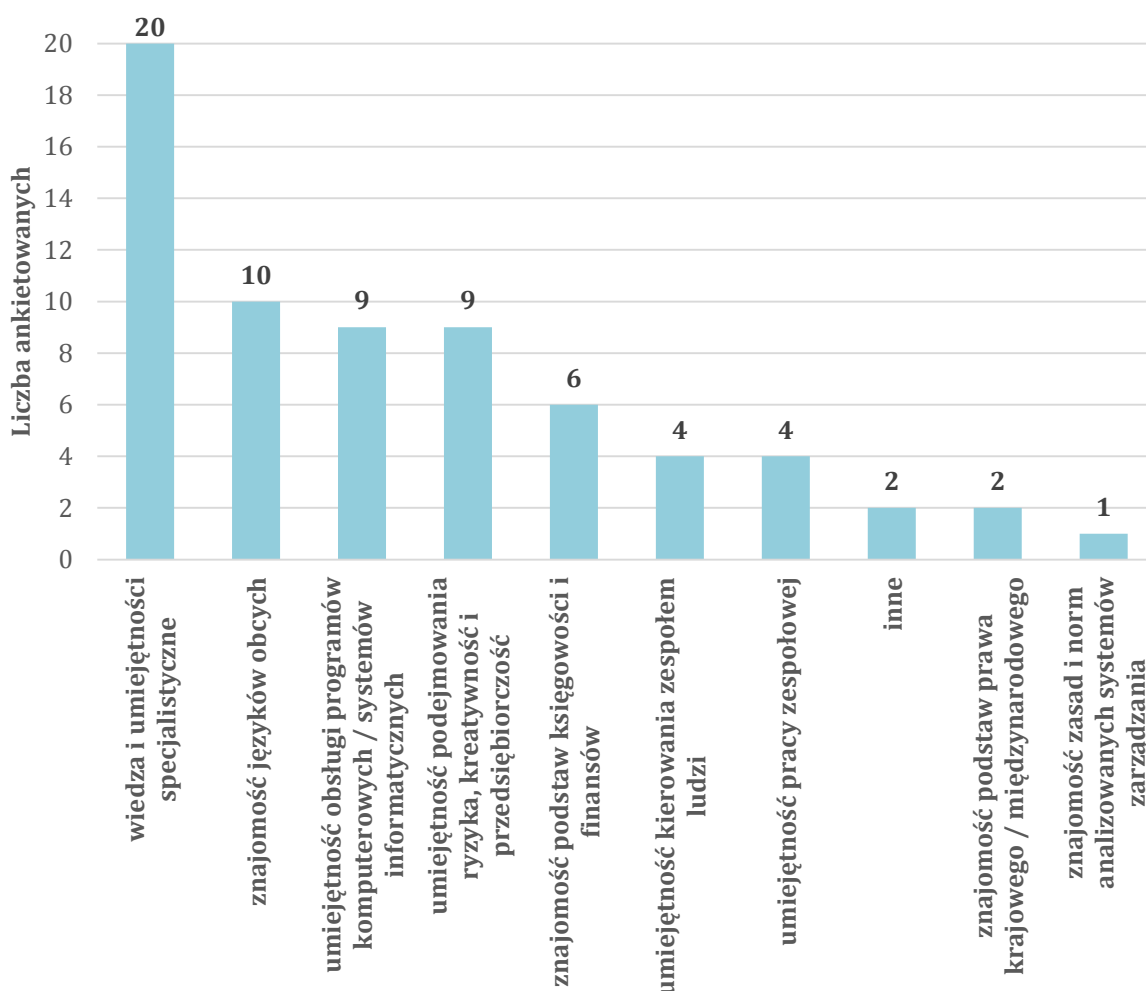
W jakim stopniu studia przygotowały Panią/Pana do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów w pracy?



**RYSUNEK 18. Stopień przygotowania do samodzielnego rozwiązywania problemów zawodowych w ocenie absolwentów biorących udział w badaniu (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Ocena stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów przez respondentów była uzależniona od ukończonego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, że wykorzystują je w stopniu dużym i bardzo dużym udzielili absolwenci kierunków: leśnictwo i rolnictwo. Duża część respondentów wskazała na umiarkowane wykorzystanie w/w elementów kształcenia w wykonywanej pracy. Absolwenci kierunku ochrona środowiska i leśnictwo (po 1 osobie) wskazali na bardzo małe przygotowanie do samokształcenia i kreatywnego rozwiązywania problemów pracy. Ankietowani mogli również wskazać obszary, które ich zdaniem powinny być rozwijane na macierzystej uczelni w celu poprawy konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Największa liczba respondentów wskazała na konieczność zapewnienia możliwości zdobywania wiedzy i umiejętności specjalistycznych (rys. 19).

**Które Pani/Pana zdaniem obszary kształcenia powinny być rozszerzone / pogłębione, by absolwent UWM miał większe szanse na rynku pracy?**



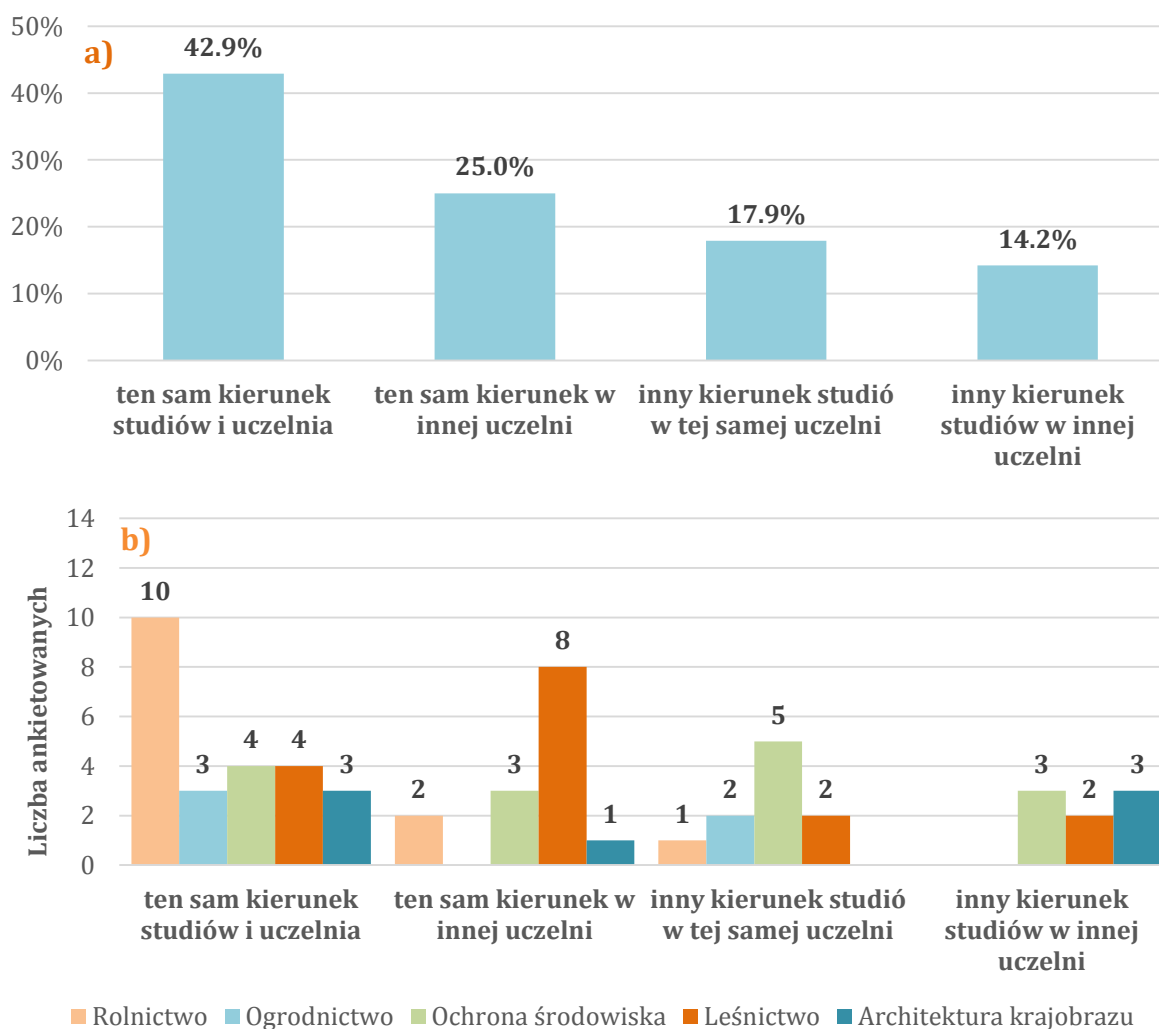
**RYSUNEK 19. Opinia absolwentów Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa dotycząca kierunków rozwoju obszarów kształcenia w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie**

## 7.

## OCENA STOPNIA ZADOWOLENIA ABSLOWENTÓW Z WYBRANEGO KIERUNKU STUDIÓW ORAZ UCZELNI

Absolwenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa są zdecydowanie zadowoleni z ukończonych studiów, co znajduje odzwierciedlenie w odpowiedzi na pytanie o ponowny wybór studiów i uczelni. Ten sam kierunek studiów w tej samej uczelni wybrałoby 43% ankietowanych, 25% studiowałoby ten sam kierunek lecz na innej uczelni, 18% wybrałoby inny kierunek na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie a 15% studiowałoby inny kierunek i na innej uczelni (rys. 20a).

Czy gdyby mogła Pani/mógł Pan ponownie wybrać uczelnię oraz kierunek studiów wówczas byłby to:



**RYSUNEK 20. Preferencje związane z hipotetycznym ponownym wyborem studiów według absolwentów biorących udział w badaniu (a - ogółem; b - wg kierunków kształcenia)**

Najwięcej, bo aż 92% studentów kierunku rolnictwo, ponownie wybrałoby ten sam kierunek przy czym 77% wybrałoby ponownie Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Również 75% respondentów kierunku leśnictwo wybrałoby ten sam kierunek lecz tylko 33% na naszym Wydziale. Architekturę krajobrazu ponownie wybrałoby 57% badanych (75% ponownie Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa), ogrodnictwo – 60% studentów kierunku ogrodnictwa i 47% ochrony środowiska. Wśród ankietowanych kierunku ochrona środowiska odnotowano największy odsetek osób, które zdecydowałyby wybrałyby inny kierunek studiów (53%) (rys. 20b).

## PODSUMOWANIE

1. W roku akademickim 2014/2015 Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ukończyło 432 studentów. W badaniu wzięło udział 56 respondentów, co stanowi 13% absolwentów Wydziału, w tym: 7 absolwentów kierunku architektura krajobrazu (9,3% absolwentów), 15 absolwentów kierunku ochrona środowiska (10,8% absolwentów), 16 absolwentów kierunku leśnictwo (25% absolwentów) i 5 absolwentów kierunku ogrodnictwo (17,9%) i 13 - kierunku rolnictwo (10,3%).
2. Niemal 42% absolwentów Wydziału poziom zdobytej wiedzy oceniło jako wysoki i bardzo wysoki, 48% jako przeciętny a 10% jako niski.
3. Absolwenci Wydziału ocenili zdobyte umiejętności i kompetencje bardzo wysoko i wysoko w 36%, ocenę „przeciętnie” wystawiło 50% respondentów, a „nisko” – 14%.
4. Powyżej 50% respondentów kierunku leśnictwo i rolnictwo bardzo wysoko i wysoko oceniło rolę praktyk w rozwijaniu własnych kompetencji. Największe zróżnicowanie w ocenie praktyk studenckich stwierdzono na kierunku ochrona środowiska oraz architektura krajobrazu.
5. Ponad 40% absolwentów badanych kierunków oceniło wysoko i bardzo wysoko blok dyplomowy (seminaria i praca dyplomowa), niemal 36% przeciętnie, i aż 21% nisko/bardzo nisko. Aż 79% ankietowanych współpracy z opiekunem pracy dyplomowej oceniło na poziomie bardzo wysokim (57%) i wysokim (21%).
6. Ankietowani ocenili wyposażenie sal wykładowych, laboratoriów i sal komputerowych oraz zaplecza sportowego na wysokim lub przeciętnym poziomie. Zasoby biblioteczne na poziomie niskim i bardzo niskim ocenili studenci kierunku Leśnictwo.

**7.** Wśród ankietowanych absolwentów zanotowano duże zróżnicowanie w statusie zawodowym na wszystkich kierunkach. Absolwenci pracują na umowę o pracę/cywilno-prawną i mają własne firmy. W grupie 30 ankietowanych, którzy podjęli pracę zdecydowana większość – 70% (21 osób) deklaruje, że charakter pracy, który wykonują jest ściśle bądź bardzo ściśle związany z kierunkiem/specjalnością studiów. Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem w stopniu dużym i bardzo dużym wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach. Największy odsetek takich osób stanowili absolwenci kierunku rolnictwo i leśnictwo.

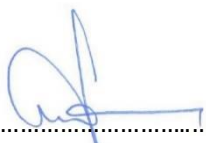
**8.** Ocena stopnia wykorzystania wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych podczas studiów przez respondentów była uzależniona od ukończonego kierunku. Najwięcej odpowiedzi, że wykorzystują je w stopniu dużym i bardzo dużym udzielili absolwenci kierunków: leśnictwo i rolnictwo. Duża część respondentów wskazała na umiarkowane wykorzystanie w/w elementów kształcenia w wykonywanej pracy

**9.** Najwięcej bo aż 92% studentów kierunku rolnictwo ponownie wybrałoby ten sam kierunek przy czym 77% wybrałoby ponownie Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa. Również 75% respondentów kierunku leśnictwo wybrałoby ten sam kierunek jednak tylko 33% na naszym Wydziale. Architekturę krajobrazu ponownie wybrałoby 57% badanych (75% ponownie Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa), ogrodnictwo – 60% studentów kierunku ogrodnictwa i 47% ochrony środowiska. Wśród ankietowanych kierunku ochrona środowiska odnotowano największy odsetek osób, które zdecydowałyby wybrałyby inny kierunek studiów (53%).

Opracowanie:

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Akceptacja:

  
.....  
dr hab. Krzysztof J. Jankowski  
*prodziekan ds. kształcenia i promocji*